

Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA

CONSILIARE

DEL 19 APRILE 2017 – 16:30

Sindaco: Di Girolamo Alberto

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<u>Apertura Lavori</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>Punto numero 9 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>7</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>7</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>8</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>8</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>9</u>

<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>9</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>	
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>		<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>12</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>	
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>		<u>14</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>		<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>		<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>16</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>	
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>		<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>	
<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>20</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>21</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>22</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>22</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>23</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>23</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>23</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>24</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>24</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>25</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>25</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>25</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>	

<u>CONSIGLIERA MEO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>Punto numero 10 all'Ordine del Giorno.</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>ARCHITETTO TUMBARELLO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>29</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLAMO</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERA ALAGNA LUANA</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>32</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>32</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>ASSESSORE ACCARDI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>34</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>34</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>35</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>36</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>	
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>36</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>	
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>36</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>37</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>37</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>	
<u>CONSIGLIERA ALAGNA LUANA</u>	<u>38</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>	
<u>ARCHITETTO TUMBARELLO</u>		<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>39</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>40</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>	
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>40</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>	
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>		<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>	
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>44</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>	
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>45</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>	
<u>INGEGNERE PATTI</u>	<u>45</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>	
<u>CONSIGLIERA ALAGNA LUANA</u>	<u>46</u>	
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>46</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>	
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>46</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>	
<u>CONSIGLIERA PICCIONE</u>		<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>	
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>	

Punto numero 10 all'Ordine del Giorno. 48

PRESIDENTE STURIANO 48

ASSESSORE ACCARDI 49

PRESIDENTE STURIANO 49

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE 49

PRESIDENTE STURIANO 49

PRESIDENTES STURIANO 51

CONSIGLIERE VINCI 51

PRESIDENTE STURIANO 51

ASSESSORE ACCARDI 52

Punto numero 33 all'Ordine del Giorno. 52

PRESIDENTE STURIANO 52

CONSIGLIERE GALFANO 52

PRESIDENTE STURIANO 53

CONSIGLIERE SINACORI 53

PRESIDENTE STURIANO 53

CONSIGLIERE SINACORI 53

PRESIDENTE STURIANO 53

CONSIGLIERE SINACORI 53

PRESIDENTE STURIANO 53

CONSIGLIERE SINACORI 53

PRESIDENTE STURIANO 53

CONSIGLIERE SINACORI 53

PRESIDENTE STURIANO 54

CONSIGLIERE VINCI 54

PRESIDENTE STURIANO 54

CONSIGLIERE VINCI 54

PRESIDENTE STURIANO 55

CONSIGLIERE VINCI 55

PRESIDENTE STURIANO 55

CONSIGLIERE VINCI 55

PRESIDENTE STURIANO 55

PRESIDENTE STURIANO 55

Apertura Lavori

PRESIDENTE STURIANO
Se facciamo silenzio iniziamo i lavori. Siamo

pronti, Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente (entra alle ore 17:55); Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, assente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriquez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, assente (entra alle ore 17:50); Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, assente; Alagna Bartolomeo Walter, assente; Nuccio Daniele, assente (entra alle ore 17:30); Milazzo Eleonora, assente (entra alle ore 17:30); Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente (entra alle ore 17:40); Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 19 Consiglieri su 30, siamo in presenza del numero legale. Prima di iniziare con i lavori d'aula alcune comunicazioni all'aula di assenti giustificati. Sono assenti giustificati la collega Ginetta Ingrassia che, con nota protocollo dell'11 aprile 2017, unica che per impegni lavorativi risulta assente per la seduta del 19 aprile 2017, in quanto trovasi fuori sede. È una gita scolastica dove è Professore accompagnatore. Allo stesso tempo sono assenti giustificati - hanno dato comunicazione - la collega Letizia Arcara per motivi personali e la collega Licari per motivi di lavoro. Detto ciò, ricordiamo che sono stati nominati scrutatori i colleghi Nuccio, Federica Meo e Nicoletta Ferrantelli. Iniziamo dove avevamo precedentemente interrotto i lavori e più precisamente il punto 9. Il punto 8 è stato approvato ... (Interventi fuori microfono)... Era stato chiesto il prelievo dei punti 8, 9, 10 e 12. Il punto 8 è stato approvato.

Punto numero 9 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Partiamo dal punto 9 "Convenzione ai sensi dell'art.30 del decreto legislativo 267/2000 tra i Comuni di Marsala e Petrosino per la gestione dei servizi cimiteriali nel territorio del Comune di Petrosino e parte del Comune di Marsala (contrade versante Sud)". Invito l'amministrazione comunale a relazionare sul punto. Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Signor Presidente, Consiglieri, pubblico. In riferimento a questa delibera fa parte della delibera insieme a quella già votata, del depuratore per capirci, quella del servizio pubblico degli autobus e quella del servizio idrico, in un certo qual modo l'amministrazione ha voluto porre rimedio a delle situazioni che perduravano da tempo, ma che non avevano mai avuto una vera e propria definizione. Nella fattispecie questa della convenzione con i servizi cimiteriali con il comune di Petrosino non è altro che una convenzione che regolamenta ciò che di fatto da anni accade. Ciò significa che alcuni decessi, principalmente nella zona sud del territorio comunale di Marsala, venivano tumulati nel cimitero di Petrosino, questo in maniera tacita, senza alcun tipo di convenzione che potesse regolamentare il tutto. L'amministrazione in accordo con il comune di Petrosino ha cercato insieme alle prime citate delibere, di cui una già adottata, di regolamentare il tutto per avere una logica. Ovviamente ci sarà un costo pure per l'amministrazione che è legato alle spese di manutenzione ordinaria, ma sulla parte meramente economica e tecnica credo che l'ufficio tecnico, anche più avanti, quando si inizierà la fase di discussione, potrà essere più preciso. Non vorrei entrare sui numeri. Sostanzialmente non è altro che una vera e propria convenzione dopo il passaggio in Consiglio comunale di Marsala e nel Consiglio comunale di Petrosino. Dopodiché, se il Consiglio delibererà positivamente questa delibera, si faranno le convenzioni e da questo scaturiranno gli atti consequenziali. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Chi relaziona? ... (Intervento fuori microfono)...
Prego, ne ha la facoltà, consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Ho ascoltato l'assessore Accardi, per la verità l'altra volta

all'assessore Licari, nonché Vicesindaco, aveva relazionato su tutti e quattro gli atti deliberativi, quindi conosciamo già per certi versi cosa stiamo trattando. Presidente, sono d'accordo a una chiacchiera che abbiamo fatto tutti e due in merito a quest'altro atto deliberativo. Questo atto deliberativo recita che al cimitero di Petrosino possono andare le salme delle contrade del versante sud della città, non vengono menzionate delle contrade. Una cosa importante sarebbe menzionare delle contrade. Un'altra cosa. Ingegnere Patti, se nel frattempo mi ascolta, così agevoliamo di poterlo ridire di nuovo io. Un'altra cosa che a mio avviso dovremmo inserire è che oltre agli abitanti della contrada delle zone nord menzionando le contrade possono anche essere tumulati nel comune di Petrosino salme che in primo grado hanno i parenti al cimitero di Petrosino. Per avere un esempio lampante, non facendo nomi, se uno che abita a Marsala in via XI Maggio ha il genitore che è sepolto a Petrosino, perché prima era residente al comune di Petrosino e magari sposandosi viene ad abitare a Marsala, e giustamente chiede di essere sepolto al cimitero di Petrosino, a mio avviso, dovremmo dare la possibilità, essendo primo grado, quindi parlo di padre-figlio. Ne avevamo parlato con il Presidente. Tra l'altro era lei stesso a farmi una testa così e mi ha trovato favorevole, perché ritengo che sia giusto che chi ha la famiglia, i genitori e possibilmente avranno anche qualche cappella votiva fatta là e vogliono andarci si possa dare questa possibilità. Di fatto i Regolamenti queste cose le menzionano, però c'è sempre quella dicitura che dice che nel momento in cui il cimitero si trova in difficoltà l'amministrazione del momento può anche deliberare di non far entrare nessuno. Se questo lo regolamentiamo attraverso un Regolamento non ci può essere successivamente amministrazione che può deliberare un qualcosa di diverso. Non so se sono stato chiaro nell'esposizione, non mi è neanche facile cercare di farlo capire, ma penso che mi avete... Se è possibile fare questo emendamento chiederei all'ingegnere Patti di darci notizia, se possiamo emendare l'atto, visto che i Dirigenti sono qua. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Amministratori, ingegnere

Patti, Tumbarello ed altri, autorità presenti in aula, la Stampa se c'è. In merito alla delibera che stiamo per trattare, Presidente, durante la mattinata di quest'oggi con il collega Milazzo abbiamo discusso... Eravamo in una Commissione per la verità, anche se l'argomento era un altro, però visto che c'era il Consiglio comunale odierno abbiamo approfondito ulteriormente questa discussione che il collega Milazzo aveva affrontato con lei, Presidente, o con altri, non mi ricordo con chi. Nella tarda mattinata ho approfondito il d.p.r. 285/90, che è la base di tutto il Regolamento della Polizia mortuaria e legislativa in materia in tutta Italia. Tutti i Regolamenti consiliari mortuari fanno riferimento e fede al d.p.r. 285 e successive modifiche ed integrazioni con altri provvedimenti. A mio modo di vedere il problema che quest'oggi si era posto il collega Milazzo e che mi ero posto pure io è venuto meno, perché ritengo che il Regolamento fatto così, molto generale, che riferisce la zona sud senza avere individuato le varie contrade, premettendo che nel 2013 il Consiglio comunale di Petrosino ha modificato un Regolamento che risaliva agli anni 80 nel comune di Petrosino, con il quale ha inserito all'articolo 27, se non ricordo male, che al cimitero di Petrosino possono entrare tutti defunti, di qualsiasi religione, colore, razza, sesso maschile e femminile, senza fare distinzione di nulla. Poi c'è un secondo capoverso o un secondo punto con il quale dice nello stesso articolo: "Fatta eccezione per casi particolari, dove l'amministrazione può evitare temporaneamente l'intrusione di salme che provengono da altri Comuni". La convenzione sta a reggere questo secondo il mio giudizio, di evitare che l'amministrazione pro tempore di Petrosino in caso di necessità... Tant'è che la materia regolamentare è data al Consiglio comunale e la materia gestionale all'amministrazione. Quell'articolo 27, se non ricordo male, o 29 prima dice perfettamente che possono entrare tutti defunti che vogliono essere seppelliti in quella porzione di territorio, però poi c'è un secondo punto dove dice espressamente che l'amministrazione può evitare di far entrare salme provenienti da altri Comuni. La convenzione secondo me è fatta proprio per questo, per evitare che qualsiasi amministrazione pro tempore del comune di Petrosino possa addivenire a una decisione di questo tipo. È limitativo secondo me, Presidente, che lei ha affrontato ben nel caso, dire che le contrade devono essere quelle

di Santo Padre, Pastorella, Cuore di Gesù, Strasatti, metà Bambina, metà Terrenove, perché andiamo a metterci in una situazione dove non sappiamo i civici o i familiari defunti a Petrosino se intendono proseguire un altro familiare che è arrivato a Marsala negli anni, nel tempo o, secondo l'età, se c'è una persona che intende seppellire un proprio caro a Marsala perché ha un defunto più recente su Marsala, Petrosino e viceversa. Ritengo, premettendo che sono disponibile anche seduta stante - ormai i tempi sono maturi per queste tre delibere ancora all'ordine del giorno di adottarle - a fare qualsiasi emendamento, però secondo me avendo dato una lettura approfondita al d.p.r. 285/90, all'atto deliberativo in questione e alla Regolamento del comune di Petrosino, che ho stampato, secondo me la preoccupazione che stamattina il collega Milazzo aveva è superata. Siamo qui - credo di poter parlare a nome del gruppo - senza che problema ce ne sia sull'adozione di questo provvedimento. Se i Tecnici, Patti ed altri, vogliono affrontare ancora la questione, ma secondo me la delibera è scritta così libera per dare la possibilità al cittadino abitando tra Terrenove e Bambina, che è più vicino a Strasatti e ha un defunto a Petrosino va a Petrosino, se vuole andare a Marsala, perché il defunto che ha più recente è su Marsala, va a Marsala. La questione è delicata, parliamo di defunti. Quando si parla di defunti c'è un po' da pensarci bene, però ritengo, Presidente, che il problema non ci sia. Siamo qui, in attesa di saperne qualcosa, anche attraverso le spiegazioni della parte tecnica, di Patti ed altri, come chiesto dal collega Milazzo.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi, ci sono altri iscritti a parlare? Il consigliere Di Girolamo. Prego, Consigliere.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori, Tecnici. Il mio capogruppo in segno che gli ho detto che ero contrario a quello che diceva sicuramente mi è smarrito. Sul cimitero di Petrosino non c'è il problema di andare a portare i defunti nel cimitero di Petrosino, tutti quelli che abitano nella zona di Strasatti, perché io abitavo a Pastorella e so cosa significa il cimitero di Petrosino. Nulla vieta di portare i nostri defunti nel cimitero di Marsala. Questo è uno dei pochi punti a cui il Comune di Marsala sembra che attinge un po' di cassa, fa un po' di

cassa, quando entro qualche defunto nel cimitero di Marsala. Normalmente ho fatto un po' di conti, mi sono informato, e mediamente abbiamo nella zona di Strasatti, parte di Bambina, parte di Fossarunza, che vanno a seppellire i morti nel comune di Petrosino, circa 50 all'anno. Considerate che 50 defunti l'anno a 2000 euro ogni defunto il Comune incassa 100.000 euro. Noi regaliamo, noi marsalesi, il comune di Marsala regala ogni anno 100.000 euro al comune di Petrosino, perché se cambiamo questo emendamento, facciamo un nuovo emendamento per impedire oppure chi vuole andare al comune di Petrosino ci va, però ha l'obbligo di andare nel Comune di residenza, questi 100.000 euro è soltanto quello che incassa il Comune. Abbiamo tutto l'indotto, considerate le pompe funebri di Marsala, lavorano i fiorai di Marsala. Votando questo atto deliberativo a favore di questa convenzione andiamo a togliere dalle casse del Comune di Marsala, dei cittadini marsalesi, dei commercianti di fiori che lavorano a Petrosino, i commercianti di Petrosino, invece qua lavorano i commercianti del nostro Comune, che abbiamo risi impressionanti negli indotti agricoli, poi vediamo che portiamo i defunti a Petrosino e naturalmente votiamo qualcosa contro il comune di Marsala. Il comune di Petrosino è stato costituito nel 1980, è dall'80 che portiamo i nostri defunti della zona sud a Petrosino. Finora abbiamo perso quasi 4.000.000 di euro, che solo per le casse del comune di Marsala. Poi ci lamentiamo che ci sono le strade rotte e, purtroppo, non ci sono soldi. Si fa un bando di gara per 15.000-20.000 euro per sistemare le luci, perché soldi non ce ne sono. Noi cittadini marsalesi regaliamo al comune di Petrosino, che non è quasi in grado di reggersi anche con questi piccoli finanziamenti che noi stessi diamo come marsalesi. Sono contrario, perché voi tutti siete responsabili nel momento in cui votate questo di regalare al comune di Petrosino 100.000 euro l'anno. Non venite a lamentarvi nel momento in cui, passata questa delibera, mancano le somme per fare le piccole cose, perché questi sono soltanto regali che facciamo al comune di Petrosino. Lo so cosa significa avere un defunto e in quei momenti fai qualsiasi cosa, spendi qualsiasi somma per andare a seppellire il tuo defunto, però portarlo a Petrosino o portarlo a Marsala penso che non cambia niente. Stiamo parlando soltanto dei posti normali, non parliamo di cappelle. Questi sono piccoli conteggi fatti sui posti normali che ci sono al cimitero di

Marsala, se parliamo di cappelle questa somma è superiore. Vi ringrazio.

PRESIDENTE STURIANO

(intervento fuori microfono)... Non ce ne siamo accorti onestamente della gaffe. Prego.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Intervengo, perché nell'esprimere il pieno consenso del gruppo, se lei si ricorda o se gli addetti ai lavori mi hanno visto, mi sono pronunciato come gruppo, perché il collega Angelo ha avuto questa posizione è sempre diversa. Mi sembrava mentre stessi facendo l'intervento che mi avesse fatto segno di essere d'accordo. Non ho capito il suo gesto di disappunto sul mio intervento. Chiedo scusa pubblicamente in aula, perché il collega ha avuto questa posizione dall'inizio. Se mi è consentito, Presidente, le dico che i numeri del collega Di Girolamo sulla tematica non stanno né in cielo, né in terra. La liberazione del mercato europeo impone che chiunque può chiamare uno che ha un carro funebre, da Marsala può venire a Petrosino o da Petrosino può andare a Marsala, non c'è più lo status di blocco, di supremazia. Anche quelli di Marsala possono essere chiamati a fare un servizio funebre su Petrosino, un fioraio di Milano può venire a fare un servizio. Questi numeri il collega non so dove li abbia presi, ma qui chiamo in causa l'ingegnere Patti che sicuramente vi insegnerà che il pagamento di un loculo proviene da un calcolo matematico di distribuzione dei costi nel costruire un determinato reparto ex novo. Altra cosa. Oggi per mancanza di necessità del nostro cimitero di Marsala, come per la verità si è fatto negli ultimi tre anni - ve lo dice uno che nel settore qualcosina la conosce per il lavoro che svolge in altro Comune - è cosa diversa, perché con lo svuotamento, cioè con la estumulazione dei luoghi e la ritumulazione è esagerato il costo che si fa pagare al cittadino che muore. Presidente, ingegnere Patti, se non ricordo male, il calcolo del costo di un loculo dalla prima alla quinta fila o dalla sesta fila alla prima fila viene fatto attraverso il costo che si fa in un intero lotto distribuiti i loculi e, a sua volta, con un senso di calcolo della distribuzione dal più basso meno paga al più alto più paga. Le zone centrali pagano di più, la seconda, la terza fila pagano di più. Non so questi 4.000.000 di euro da dove il collega li abbia presi, però prendo atto che le varie amministrazioni hanno regalato al

comune di Petrosino 4.000.000 di euro. Dico che c'è qualche numero che non mi quadra.

PRESIDENTE STURIANO

C'era il collega Sinacori che era iscritto a parlare. Sull'argomento e sulla questione sollevata dal collega Vinci. In linea di massima e in linea di principio, consigliere Vinci, è come dice lei. Questo quando si costruiscono nuovi lotti. Quando si costruiscono nuovi lotti è come sostiene lei, si tiene conto di quello che è il costo per la realizzazione dei lotti, si riparte in base anche all'importanza e alla priorità, la comodità, il posizionamento dei lotti, sicuramente la seconda e la terza fila vengono pagate di più della prima, della quarta e della quinta. Se sono 99 anni contratti non si capisce come mai si iniziano a fare le estumulazioni di soggetti che nemmeno hanno novant'anni, non sono superati novant'anni dalla stipula del contratto. Queste sono cose che in sede separata verificheremo, non è questo il momento. Considerato quello che in questo momento è la politica dell'amministrazione, che non procede più alla stipula di contratti per la realizzazione di nuovi loculi per mancanza di spazi - bisogna capire anche lì perché ci sono dei lotti che sono completati da diversi anni, forse manca l'ascensore, non so cosa manca - quei posti ad oggi, nonostante ci siano loculi nuovi e sono stati spesi soldi per la realizzazione, non è possibile procedere alla tumulazione delle salme. Questa è un'altra cosa di cui bisogna prendere appunti e verificheremo, perché, se è necessario, in sede di stesura del Piano Triennale delle Opere Pubbliche ci sono circa 500-600 posti che in questo momento non sono utilizzabili, perché sono al primo piano e manca l'ascensore per andare al primo piano. Queste sono scelte, a mio avviso, scellerate, perché prima che si costruiscono i loculi si sarebbe dovuto predisporre l'acquisto dell'ascensore che può portare tranquillamente le salme al primo piano, diversamente abbiamo commesso un piccolo errore che crea dei danni, anche economici, all'Ente. Consigliere Vinci, sono scelte, sicuramente che deve fare l'amministrazione, ma ad oggi un loculo estumulato, dove non ha nessun costo, andarlo a vendere a 1.800-1.900 euro a mio avviso sono delle scelte su cui bisogna iniziare a discutere. Gli stessi loculi fino a qualche anno fa venivano venduti a 100-150 euro, ad oggi li vendiamo a 1900 euro. Se questo serve al Comune per fare cassa parliamone, mandare a

vendere a prezzo di realizzazione come se fosse un loculo nuovo uno che è obsoleto e vecchio non mi sembra nemmeno corretto. Lo dico per inciso, per un fatto di chiarezza e correttezza ... (Intervento fuori microfono)... Attenzione, non ha nulla a che fare con la convenzione, da premettere che non ha nulla a che fare con la convenzione ... (Intervento fuori microfono)... Assolutamente, non dipende dal Consiglio comunale, non è una cosa che ha a che fare con la convenzione, perché sicuramente nelle convenzioni un aspetto di cui bisogna tener conto alla fine gli aspetti positivi che sono quelli della regolamentazione di alcuni servizi che in questo momento venivano fatti e non si sa come venivano fatti. Li andiamo a regolarizzare, ma nello stesso tempo bisogna pure tenere conto di quello che è il quadro economico e finanziario complessivo, perché di tutto abbiamo parlato tranne che di quadri economici e finanziari complessivi. Ho letto un po' di carte, ho letto un po' di verbali. Dalle carte e dai verbali spesso anche i Funzionari e i Dirigenti dicono - quando sarà il mio turno leggerò i verbali - che non sono nelle condizioni di poter quantificare: "Facciamo delle convenzioni, ma non siamo nelle condizioni di quantificare". È un fatto grave, perché io che regolamenti mi sta bene, che facciamo chiarezza e regolamentiamo mi sta bene, ma che non siamo nelle condizioni ad oggi di poter quantificare è un fatto che onestamente mi preoccupa. Questa cosa ci tengo a precisarla, quando sarà il mio turno con documenti alla mano entreremo anche nei meriti. Consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Grazie, signor Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessori, signori Dirigenti del nostro Comune. Questa questione delle convenzioni con Petrosino - non voglio essere io a ripeterlo e a ricordarlo - è una questione ormai vecchia che ci trasciniamo da qualche decennio e che rischia ogni volta di farci impantanare e di mettere sul fuoco altra carne, che non è chiaramente quella che ci porta a migliorare complessivamente la gestione di servizi importanti come la rete fognaria, l'acquedotto, come i servizi cimiteriali, i trasporti pubblici. Andiamo a valutare e a cercare, come è giusto che sia, peraltro responsabilmente, come accennava il Presidente, a Piani Finanziari e a tante altre cose, però vorrei che non si perdesse mai quello che è il principio di base. Petrosino era una delle nostre contrade. Ha avuto un'autonomia,

così come prevedeva la legge, non so se sono contenti o sono pentiti. Chiaramente dal punto di vista dell'orgoglio saranno felici di aver fatto questa scelta, dal punto di vista economico magari avranno e hanno gli stessi problemi che abbiamo noi, però complessivamente una città è grande e si può chiamare tale si riesce anche a fare quell'opera di sussidiarietà che gli altri non arrivano a fare con dei servizi e con un miglioramento complessivo del livello civile dei servizi che si prestano per una comunità. L'intervento che è stato prenotato d'istinto mi faceva correre immediatamente a una questione che ho sollevato in Commissione Lavori Pubblici, che riguardava la zona nord - che per una questione di vita conosco meglio rispetto alla zona sud - dove c'è il famoso nuovo cimitero. Con i numeri che ci portava in aula il consigliere Di Girolamo, almeno in parte, 4.000.000 in totale..

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

I 4.000.000 sono i 36 anni del comune di Petrosino, cioè 36 anni che portiamo i nostri defunti al comune di Petrosino. Non è soltanto per un anno.

CONSIGLIERE SINACORI

Perfetto, però la cosa che mi sorge è che questa città ha speso un mare di soldi per delle scelte politiche, che sono state fatte in passato e che, da quello che capisco, da quello che ho potuto sentire, probabilmente non sono più in linea con quelle che sono le esigenze, i Piani Finanziari, i numeri che giocano tra natalità e mortalità di questa città, per cui forse non c'è più l'esigenza che ci sia un nuovo cimitero. Se dovessimo andare a ragionare solo ed esclusivamente in questi termini dovremmo farci veramente una bella interrogazione e capire cosa appare di quell'opera che è costata decine di milioni di euro. Oltre tutto non bisogna nascondere due cose che sono secondo me molto importanti, al di là dei numeri e dei conti che il consigliere Di Girolamo ha sicuramente fatto in maniera molto vera e sincera. Il fatto di scegliersi un posto dove essere tumulati non è certamente una scelta alla quale uno pensa, deriva da una serie di condizioni oggettive e soggettive di chi resta che tengono conto di molte variabili. Non è un obbligo, questo voglio dire. È un fatto che si sceglie al momento opportuno, perché ci sono una serie di questioni che indicano la vicinanza territoriale, l'anzianità delle persone, una serie di faccende

che indicano di finire la nostra vita, così come a tutti toccherà un giorno, e riposare a Petrosino piuttosto che a Marsala. Non è un obbligo assolutamente, è un fatto di scelta della famiglia e può essere giusta o opinabile. Così come penso, collega Milazzo, che sia necessario - non so se tecnicamente è giusta la strada dell'emendamento - prevedere che ci sia, invece, una regolamentazione di carattere generale che vada a fare delle scelte prioritarie dovute a dei criteri che la convenzione stessa dovrà prevedere, ai sensi del Regolamento. Voglio concludere dicendo una cosa. La civiltà e la grandezza di un popolo si vede anche quando riesce a rispettare i propri morti. È un fatto storico, vecchio quanto l'uomo, il culto e la civiltà dei morti è un culto molto importante per capire qual è la vera civiltà di un popolo. Vi ricordo che tutti i ritrovamenti che vengono fatti di epoche medievali, preistoriche, dell'età dell'oro, della pietra, oltre che ad oggetti di ogni giorno sono tombe, sono il culto dei morti. Penso che se c'è una persona che ha bisogno di questa nostra convenzione perché sia messa nelle condizioni di poter optare una scelta che sia quella di Petrosino piuttosto che Marsala la ritengo un fatto di civiltà, nella speranza che anche il mio amico dirimpettaio, consigliere Calogero Ferreri, non si lamenti più perché c'è poca attenzione per il versante sud. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Può essere che era legata all'approvazione di queste quattro convenzioni. Prego, collega Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Assolutamente no, Presidente. Grazie. Amministrazione, Dirigenti, Stampa, pubblico in sala. Il discorso della storia che legga il versante sud a Petrosino. Come diceva bene Giovanni, concordo in pieno con quanto detto dal collega Sinacori. Vorrei partire da lì, perché da un giorno all'altro non si può modificare né la storia di un determinato quartiere o determinate contrarie e non si può stravolgere quello che i cittadini per anni, per decenni, hanno fatto. Purtroppo il cimitero di Petrosino sorge a circa 100 metri dal confine con Marsala. Credo che quando è stata individuata l'area del cimitero di Petrosino fosse ancora comune di Marsala, quindi i quartieri del versante sud trent'anni fa per i mezzi difficilmente si poteva raggiungere Marsala, al cimitero urbano di Marsala.

Spogliandomi dalla veste di Consigliere comunale sin da piccolo conosco quel cimitero come luogo di culto, dove la domenica vado a portare i fiori ai miei nonni, perché la primogenita della mia famiglia è seppellita là, ho una sorella che non ho avuto modo di conoscere che è seppellita là, compresi i miei nonni. Rispetto il pensiero del mio collega di gruppo Di Girolamo, ma non lo condivido, perché chi vive nelle nostre zone sa benissimo che l'intenzione di quei cittadini è di andare a portare i propri cari e a tumulare i propri familiari in quel territorio. Non condivido e la discorso di andare a regalare dei soldi al comune di Petrosino, non lo condivido per niente, e non vorrei che passi in questa sala sia la volta scorsa per il depuratore di Petrosino che andavamo a inquinare le spiagge marsalesi e sia in questa seduta che qualcuno possa speculare sopra i morti. Rispetto il mio collega Antonio Vinci, che l'ho visto con le lacrime agli occhi, perché ha dei familiari defunti in quel Comune. Qualcuno dovrebbe fare mente storica, che è un decennio fa il Sindaco di Petrosino per mancanza di loculi ha alzato i muri ai defunti di Marsala e in quel determinato periodo è successo la qualsiasi, gente di Strasatti che spostava la residenza a Petrosino. È successo la qualsiasi, che non sto a dire qua. Noi rappresentiamo la città e credo che i determinati argomenti dobbiamo essere seri nell'affrontarli e non andare a dire alla città che il comune di Marsala ha perso 4.000.000 di euro per i defunti che vanno a Petrosino, perché reputo brutto e brutale il modo in cui è stato detto. Invito l'aula al rispetto per chi è stato tumulato in quel cimitero e soprattutto rispetto delle famiglie che un giorno vorranno essere seppellite in quel posto di culto. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Solo un flash. Tengo a far presente a tutto il Consiglio comunale che per Regolamento tutto quello che è l'incasso del cimitero non può essere speso in altri posti. Il fatto della mancata cassa non esiste, perché tutto quello che è l'incasso che viene fatto al cimitero può essere speso solo all'interno del cimitero. Non facciamo passare messaggi per cui la gente ci incontra per strada e dice: "Avete regalato soldi al comune di Petrosino" se non li

abbiamo neanche per noi, figuriamoci se possiamo aiutare gli altri Comuni. Tutto quello che è l'incasso del cimitero non può essere speso per luce, per strada, per acqua, assolutamente no. È un fatto di Regolamento. Può essere speso solo all'interno del cimitero. Essendo libero il cittadino di Strasatti di poter essere sepolto, di poter fare la sepoltura ai propri cari al cimitero di Petrosino o a quello di Marsala, può andare dove vuole. Sicuramente non c'è un introito di cassa che viene meno al Comune laddove non va, per essere chiari.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie, collega Milazzo. Non ci sono altri colleghi iscritti a parlare. Se nessuno si vuole iscrivere, intendo intervenire sull'argomento. Ritengo che non può solo essere un fatto economico e di quantificazione economica di quanto può costare al comune di Marsala, di quanto ci può rimettere e di quanto ci può guadagnare. Di sicuro dobbiamo avere anche contezza, ai fini del bilancio di previsione, quanto vengono a costare i vari servizi. Dicevano bene i colleghi, per poter intervenire in maniera seria nella questione bisogna toccare in prima persona. Quando ho parlato l'altro giorno con i colleghi Consiglieri, perché ritenevo che su queste convenzioni, che, a mio avviso, vanno fatte e andavano fatte anche prima, andavano approvati anche prima, bisogna avere un approccio molto serio nei numeri. È vero che sono convenzioni che disciplinano i rapporti fra i due Comuni, ma è pur vero che con i numeri non si può nemmeno giocare. Come ha detto il collega Sinacori, Marsala fino al 1980 aveva quasi 100.000 abitanti, Petrosino era una parte importante, una fra le borgate più popolate insieme a Strasatti del comune di Marsala. Dall'80 con l'autonomia diventa Comune, ma tutto quello che veniva disciplinato prima ed era parte integrante del comune di Marsala non è che dall'oggi al domani si abolisce. "Siccome è un altro Comune dall'oggi in avanti facciamo altro". Non è così. Non è così, perché i servizi andavano erogati, il cimitero inizia la costruzione alla fine del 1950 e primi anni del 1960, quindi vent'anni prima. Così come nel 1980 si inizia la costruzione del nuovo cimitero di Cutusio, perché noi marsalesi abbiamo avuto questa grande capacità di essere grandi, quindi la popolazione sarebbe aumentata in maniera esponenziale. Avevamo necessità di avere tre cimiteri. Anche questo è un dato su cui bisogna sicuramente

confrontarsi. Ad oggi con queste convenzioni c'è un dato, a prescindere dal costo economico. Il cimitero di Petrosino diventa anche cimitero della città di Marsala, a tutti gli effetti. Se leggiamo attentamente la convenzione anche la ripartizione dei costi di gestione viene suddivisa sulla base di quelle che sono le sepolture che vengono fatte dai cittadini che provengono dalla città di Marsala, rispetto ai cittadini che provengono dalla città di Petrosino. Dai dati in possesso il 60% di sepolture in questo momento sono cittadini residenti nella città di Marsala, senza convenzione. Questo significa che nel momento in cui andiamo a disciplinare attraverso una convenzione la ripartizione dei costi è come se il comune di Petrosino da domani mattina in avanti, sottoscrivendo la convenzione, si spoglia della titolarità, diventa cimitero interurbano dove i due Comuni ... (Intervento fuori microfono)... Consigliere Vinci, stiamo parlando lo stesso linguaggio. Non è questo il problema. Condivido, ho vissuto pure io ... (Intervento fuori microfono) ... Sa benissimo che ho a effetti particolari che mi legano a Strasatti, amici di oggi, amici di ieri che non ci sono più e che sono sepolti al cimitero di Petrosino. Ho vissuto anche dei momenti dove alcuni amici che hanno perso i propri familiari hanno dovuto chiedere la cortesia a qualche proprietario di cappelle familiari per poter ospitare temporaneamente, in attesa che si potesse sbloccare la situazione, quindi trovare allocazione all'interno di qualche cappella familiare ... (Intervento fuori microfono) ... Assolutamente, quando il Sindaco di allora, sindaco Valenti, ha deciso per problemi forse anche legittimi dal suo punto di vista, perché magari i numeri per Petrosino era quasi saturi: "Se mettiamo anche quelli non abbiamo più spazio nemmeno per i cittadini di Petrosino, immagina se possiamo ospitare gli altri". Quando ci sono affetti di questo tipo viene meno anche la situazione economica, che diventa un fatto secondario. Quando parlavo con il consigliere Milazzo e con il consigliere Vinci e dicevo: "Colleghi, ritengo che questa convenzione vada rivista". Vada rivista perché? Non perché sono contrario, anzi. Vi immaginate che ho un genitore che è a Petrosino, ho un figlio che è a Petrosino, poi da Strasatti mi trasferisco a Marsala c'entro, ognuno di noi non è che sa la data del proprio decesso, sono cose che possono capitare da un secondo all'altro, da un momento all'altro. Siccome sto a Marsala c'entro o sto a

Paolini non ho IL diritto legittimo e sacrosanto di stare vicino ai miei familiari di primo grado, mia moglie, mio figlio? Ecco perché dicevo che, a mio avviso, andava modificata, mettendo anche a richiesta quando ci sono rapporti di filiazione o di parentela diretta, quanto meno in linea diretta, avere la possibilità di essere sepolto nel cimitero di Petrosino. Ritengo che sia una proposta legittima e sacrosanta. Perché dico questo? Perché se le convenzioni servono a regolamentare i rapporti tra i due Comuni e domani mattina non sappiamo quello che accade, ci può essere anche un Sindaco, un Amministratore, che la legge la interpreta in maniera restrittiva, perché non mettere nero su bianco visto che lo stiamo facendo, colleghi Consiglieri? Ritengo che sia legittimo. Andare solo a mettere alcune contrade, anche se da consuetudine quel cimitero nasce proprio per alcune contrade del versante sud, così come il cimitero di contrada Cutusio nasceva per le stesse motivazioni, per dare ospitalità ai defunti della zona nord. Sono altri tempi, ad oggi bisogna capire cosa fare del cimitero di Cutusio e su questo il Consiglio comunale con l'amministrazione si dovrà confrontare. Ad oggi ritengo che quello sia un qualcosa in più, che non serva, consigliere Sinacori, anche se mi risulta - di questo ne parliamo con l'amministrazione che è presente e con i Tecnici - che nel comune di Trapani il sindaco Damiano abbia fatto richiesta all'amministrazione della città di Marsala per fare una convenzione, visto che il cimitero di Trapani è saturo, per poter portare le proprie salme nel cimitero di Cutusio. Qualora fosse vero metterebbe sicuramente discussione anche la possibilità di rendere fruibile a quel cimitero, anche quello di Cutusio. Queste sono delle situazioni che bisogna verificare. Ingegnere Patti, non so se lei è a conoscenza della richiesta avanzata dal sindaco Damiano. Questo glielo posso garantire, mi è stato riferito personalmente dall'Assessore al settore del comune di Trapani. Questa cosa verificiamola, perché anche lì se dobbiamo decidere a giorni con l'articolo 58 la destinazione che vogliamo fare se ci sono delle condizioni di chiudere una convenzione che ci abbatta i costi, perché gran parte dei costi, così come stiamo sostenendo i costi per il cimitero di Petrosino, verranno sostenuti dal comune di Trapani, quanto meno per il funzionamento del personale per quanto riguarda il comune di Marsala. Questa è un'altra cosa che

verificheremo. Mi appello al Consiglio, consigliere Vinci, considerato che in questo momento il comune di Marsala è l'unico che sta trattando le convenzioni, il comune di Petrosino le approverà sicuramente a fine mese. Se facciamo un emendamento che sia modificativo e migliorativo rispetto alle cose che ci siamo detti non va a compromettere le convenzioni in quanto il comune di Marsala è il primo Comune che sta approvando la convenzione. Non è che Petrosino ha già approvato la convenzione, quindi se modifichiamo deve riapprovare il comune di Petrosino. Non so se sono chiaro. Se riteniamo necessario scrivere un emendamento di due parole penso che si possa scrivere in 30 secondi. Collegli, ci sono altri iscritti a parlare? ... (Intervento fuori microfono)... Condivide, anche perché i costi di gestione a quanto pare del comune di Petrosino per quanto riguarda il cimitero vengono quantificati in circa 105.000 euro. Non vengono incluse le bollette per quanto riguarda la luce, ma credo che saranno cifre irrisorie.

CONSIGLIERA MEO

Presidente, mi trova e ci trova d'accordo, perché quello che ha detto è veritiero. Prendo il mio esempio. Tra poco mi trasferirò con la residenza in centro, mentre tutti i miei familiari sono stati seppelliti in quel cimitero. Per me e per gli altri che, purtroppo, hanno avuto queste problematiche penso che sia fondamentale fare un emendamento del genere, perché si ritrova la necessità di un giorno essere accanto ai propri cari. Penso che il gruppo sia d'accordo a questo emendamento, anche perché per i costi abbiamo capito che sono relativi al cimitero direttamente, quindi tutto il costo che il cittadino paga per il loculo viene restituito direttamente al cimitero. Su questo penso che non ci sia alcun dubbio. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Meo, questo non fa altro che rafforzare gli indirizzi che sono stati dati negli ultimi mesi, se non nell'ultimo anno, anche da parte dell'amministrazione che prevede la possibilità per le salme di andare a tumulare, quindi di defunti recenti, l'avvicinamento a familiari che già sono deceduti nel comune di Marsala. Se da un lato ci diamo questo criterio mi sembra assurdo non dare... Invece chi dire chiunque da parte tutto il territorio del comune di Marsala, ritengo che qualcuno che abbia parenti in primo grado, in

linea diretta, significa marito-moglie, padre-figlio. Non so se sono chiaro, collega Sinacori. Per quelle contrade in maniera specifica in cui non c'è bisogno chi muore può avere il diritto di andare tranquillamente. Prego, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, lei ha fatto un'analisi perfetta. La collega Meo che si preoccupa del suo futuro ha perfettamente ragione. Qui chiederei alla parte tecnica che ci sta assistendo ai lavori di intervenire. Non vorrei invadere il comune di Petrosino di uno strumento urbanistico del nostro cimitero. Presidente, colleghi, ogni Comune è dotato oltre alla Regolamento di Polizia mortuaria anche del Piano Regolatore Cimiteriale. Non vorrei, aprendo le maglie in questo senso, con l'ipotesi di non attivare il cimitero di Cutusio e fare l'estumulazione nel cimitero vecchio nostro di Marsala dove e quando ce lo consentiranno ancora. Ricordo a me stesso che ci sono delle norme ben precise di carattere igienico-sanitario, in modo particolare quella stabilità dalla norma comunitaria, per cui i loculi per essere tumulati devono avere un'ampiezza minima e sono circa 70 cm di larghezza, 75 di altezza e 20 di profondità. Queste sono le misure minime standard che dovremmo rispettare. La nostra amata città o la nostra amministrazione ha intrapreso nell'ultimo periodo questa scelta, probabilmente perché il cimitero di Cutusio non si riesce a farlo decollare o perché i cittadini sono così affezionati al cimitero urbano che preferiscono essere seppelliti qua ed un loculo così piccolo, perché ricordo che quelli estumulati, ingegnere Patti, vanno da un'altezza di 50 a un'altezza di 45 per 2 metri scarsi, 1,80-1,90. Fin quando ce lo consentiranno sicuramente la città di Marsala gioverà di questa estumulazione e rintumulazione, però sono convinto che questo discorso dell'estumulazione non può andare avanti, perché prima o poi saremo stoppati. Non voglio andare oltre. Il Regolamento cimiteriale di qualsiasi Comune è anche dotato di un PRG del cimitero e ogni Comune si dota di uno strumento urbanistico cimiteriale. Leggo l'articolo 27 del Regolamento di Polizia mortuaria del nostro vicino comune di Petrosino. L'articolo 27 recita testualmente - ingegnere Patti, non so se lei lo ha tirato fuori visto che stiamo parlando di questo Regolamento - "Punto uno. Nel cimitero sono ricevute e seppellite senza distinzione di origine, di cittadinanza e di religione le salme di persone

ovunque decedute". Differentemente il vecchio Regolamento diceva che ci doveva essere un familiare che aveva origine in quel Comune. "Punto due. Solo nei casi di estrema necessità la Giunta comunale può evitare l'ingresso al cimitero per la inumazione o tumulazione alle salme appartenenti a persone provenienti da altro Comune". Il comune di Petrosino è dotato di questo Regolamento. Chi muore a Marsala c'entro e fa richiesta di andare a Petrosino ci può andare. Il problema è stipulare questa convenzione, caro Presidente, per evitare che la Giunta dopo Giacalone non più, Giacalone bis, chiunque arrivi in quel Comune per una questione di ma l'organizzazione nel costruendo reparto nuovo, che ormai c'è il ciclo... Addirittura Petrosino ha intrapreso una costruzione ciclica di loculi già prefabbricati, molto più snella rispetto ad altri Comuni. Probabilmente hanno azzeccato la giusta organizzazione e hanno concesso, fra le altre cose, un sacco di lotti per costruzione cappelle, nel recente passato sono state realizzate diverse decine di cappelle. Ritengo che possiamo fare tutti gli emendamenti che vogliamo, ma non vorrei che domani quest'amministrazione stessa appena legge un emendamento diverso da questo chi hanno convenuto i Tecnici del comune di Marsala e del comune di Petrosino non può essere accolto, perché pensano che la città di Marsala ha pensato bene di prendersi pure il cimitero di Petrosino come status. Oggi non è altro che un Regolamento, fermo restando che dice che ci sarà una ripartizione delle somme che sarà comunicata prima di ogni bilancio dalle parti, ma è normale. Secondo me inneschiamo un meccanismo in cui metteremo in difficoltà la controparte o l'amministrazione del comune di Petrosino, dove sono titolari del cimitero, dove la pulizia la garantiscono loro, dove oggi posso dire che è sicuramente un bel cimitero, ma tenuto in ordine, pulito. Voglio dare atto che quella è una situazione precisa, l'amministrazione che attualmente gestisce il comune di Petrosino ha dato dei servizi veramente essenziali, giusti ed eccellenti sul cimitero ... (Intervento fuori microfono)... Forse non ci capiamo ... (Interventi fuori microfono)... Dobbiamo votare una convenzione affinché l'amministrazione che arriva o la stessa amministrazione possa autorizzare il punto due della Regolamento di Polizia mortuaria del comune di Petrosino. Se lo vogliamo capire, altrimenti fate quello che volete.

PRESIDENTE STURIANO

Siccome non abbiamo capito, consigliere Vinci, se vuole essere un po' più chiaro sul punto due.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, può incaricare qualcuno dei Funzionari ad andare su Google e scaricare il Regolamento?

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, questo è un Regolamento. I Regolamenti devono tenere conto e devono recepire quella che è la normativa. Attenzione, il punto due non riprende altro che in toto quello che dice la normativa. Anche il comune di Marsala in questo momento, su disposizione del Prefetto, deve preservare...

CONSIGLIERE VINCI

Quella è un'altra cosa, non mischiamo una scelta del Prefetto, un ingresso del Prefetto in un'area cimiteriale.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, anche noi in questo momento come comune di Marsala prendiamo i morti che provengono da qualsiasi parte. Un cittadino marsalese muore a Milano, viene al comune di Marsala, perché lo prevede. La salma arriva.

CONSIGLIERE VINCI

Non lo so, non ho studiato il Regolamento di Polizia mortuaria.

PRESIDENTE STURIANO

Il problema qual è? Facciamo un esempio. La convenzione ritengo che vada fatta non solo per disciplinare la ripartizione dei costi, perché anche lì è una parte variabile.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Hai finito l'intervento? Continua l'intervento.

CONSIGLIERE VINCI

La convenzione, premettendo che è una convenzione che andava a regolamentare le cose che ci siamo detti in questi lunghi tre-quattro mesi, cioè che regola dal cimitero ai servizi di trasporto ai servizi dell'acqua. Per seguire una procedura, giustamente, si sono divise in quattro distinte convenzioni. Io la chiamo unica convenzione,

quella di regolamentare questi servizi che i due Comuni hanno in comune, dall'acqua al cimitero ai trasporti alla depurazione. La depurazione l'abbiamo votata. Oggi ce n'è un'altra che riguarda il cimitero. A mio modo di vedere con questa convenzione inchiodiamo l'amministrazione che verrà nella città di Petrosino dicendogli di non poter applicare mai il punto due del Regolamento di loro pertinenza, perché se c'è un ... (Parola non chiara)... Del Prefetto lo fa a Marsala, a Petrosino, a Mazara del Vallo per una catastrofe. Per quanto riguarda l'amministrazione che in una procedura di costruzione loculi arriva all'acqua alla gola, che non ha più loculi, e blocca l'ingresso del cittadino marsalese non lo può fare più con questa convenzione.

PRESIDENTE STURIANO

Diciamo la stessa cosa. Il senso della convenzione è questo, però c'è una differenza. Se anche quello che abbiamo detto ora con il consigliere Milazzo non lo specifichiamo domani mattina possono solo far entrare le salme della zona sud. Questo è il senso, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, glielo sottoscrivo, l'importante è che abbiamo qua la funzione tecnica, dall'ingegnere Patti ad altri. Possiamo votarla stasera stessa.

PRESIDENTE STURIANO

Perde il senso andare a fare una convenzione. Se mettiamo chiunque della città di Marsala faccia richiesta ha diritto ha un senso ... (Intervento fuori microfono)... Secondo me tre secondi, cosa deve comportare? Se il dibattito è chiuso. Come dice il collega Vinci, il senso qual è? Andare a disciplinare, onde evitare che domani mattina non c'è più il sindaco Giacalone e ci sarà il sindaco Matteo Lapesca(?) e con propria ordinanza stabilisce chi deve entrare e chi non deve entrare. Se facciamo la convenzione non può farlo, vuol dire, anzi, che va contro una convenzione di una volontà precedente, viene disciplinata. Perché? Perché con questa convenzione la ripartizione anche delle spese di gestione del cimitero, compreso il personale, in questo momento il costo di gestione del cimitero di Petrosino sarà quantificato attorno ai 120.000 euro. Questi 120.000 euro di costi di gestione del cimitero, che non ha nulla a che fare con i

costi di sepoltura e di acquisto del loculo, vengono ripartiti per il 60% al comune di Marsala, perché ha conferito il 60% di salme, la restante parte, il 40%, al comune di Petrosino. Non è che noi siamo ospiti. Nella convenzione abbiamo pari diritti e pari dignità, però ciò significa che non è che possiamo mettere in maniera generale. Gli abitanti della zona sud delle contrade che in questo momento hanno sempre sepolto i propri familiari all'interno del cimitero di Petrosino hanno diritto tutti, indistintamente, ma, come dice la collega Meo, che da una vita ha abitato a Strasatti e ad esso si sposa e viene ad abitare a Marsala tutti i familiari sono lì, chi vieta? Se questo non viene disciplinato attraverso una convenzione può succedere che per mancanza di posti il Sindaco dice: "Tutti coloro che finora fanno parte di questa contrada, chi hanno diritto, non entrano". Che gli diciamo? Prego.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie, Presidente. Il discorso è chiaro. Poco fa da un lato alcuni colleghi chiedevano di emendare la convenzione e specificare le contrade, dall'altro lato si chiede che i cittadini di Marsala, anche il centro, domani possano essere tumulati a Petrosino. Il problema sta soltanto in parte, perché in casi di emergenza e a fini straordinari che il comune di Petrosino, magari, ha emergenza loculi, quindi chiuderà a chi viene da fuori Comune, è soltanto perché da un lato se dobbiamo specificare tutte le contrade escludiamo noi stessi con questo emendamento chi sta a Marsala c'entro, se mettiamo il versante sud, come ha detto la collega Federica, escludiamo quelli di centro. O mettiamo il comune di Marsala, o specifichiamo le contrade.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, da un'attenta analisi della relazione le contrade vengono specificate. Strasatti, Cuore di Gesù, Pastorella, Santo Padre delle Perriere. Sant'Anna non viene compresa, ci sono altre contrade che non vengono inserite.

CONSIGLIERE FERRERI

Può essere pure Fossarunza, Terrenove, Bambina.

PRESIDENTE STURIANO

Infatti. Torniamo al discorso di prima.

CONSIGLIERE FERRERI

O facciamo un discorso generico, Marsala, o specifichiamo bene le contrade e i cittadini che ne faranno richiesta.

PRESIDENTE STURIANO

In questo momento le contrade che conferiscono le salme al comune di Petrosino quali sono?

CONSIGLIERE FERRERI

C'è da aggiungere Fossarunza, Bambina, Terrenove.

PRESIDENTE STURIANO

Specifichiamole. Perché dico questo? Se si specificano per come sono specificate e nella relazione tecnica... Scusate, questa, ingegnere Patti, è una di quelle cose che avevo contestato. Contestato perché? Perché o si inserisce in maniera chiara, specifica e dettagliata chi ha diritto ad essere sepolto a Petrosino. Diversamente, nella convenzione mettiamo solo le contrade Strasatti, Cuore di Gesù, Pastorella e Santo Padre ed è scritto nella convenzione, dove c'è la relazione tecnica da parte del comune di Petrosino che viene allegata. Chi sta a Sant'Anna perché non ha diritto? Sono confini limitrofi. Fornara la stessa cosa ... (Interventi fuori microfono)... Tutto il comune di Marsala non lo possiamo mettere. Non esiste. Non esiste. Giusto, collega Vinci?

CONSIGLIERA MEO

Presidente, è una cosa importante la convenzione, però le cose o si fanno giuste per come si debbono fare, oppure non si fanno, perché non ha senso. Andiamo a risolvere un problema per determinate specifiche, però lo andiamo a sbagliare per altre questioni ... (Intervento fuori microfono)... No, assolutamente, si deve fare un emendamento. Mi scusi, consigliere Coppola, se per cinquant'anni tutti defunti di quelle zone sono là, adesso perché alcune contrade sono inserite e altre no? Domani che si fa? È semplicemente un emendamento ... (Interventi fuori microfono).

PRESIDENTE STURIANO

Tu Sant'Anna sai dov'è? Sai dov'è Sant'Anna, Flavio? Scusate, Consiglieri, se non ci sono più iscritti a parlare sospendo cinque minuti la seduta in attesa che facciamo una riunione con i Tecnici e stabiliamo come procedere. Sono le ore 18:25, alle ore 18:30 riprendiamo i lavori.

*Si sospendono i lavori del Consiglio comunale
alle ore 18:25;
Riprendono alle ore 18:45 con la verifica del
numero legale*

PRESIDENTE STURIANO

Vi invito a prendere posto tra i banchi che iniziamo. Se fate silenzio iniziamo con l'appello. Segretario, proceda con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, presente; Ferrantelli Nicoletta, presente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, assente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Alfonso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, assente; Di Girolamo Angelo, presente; Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, assente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, assente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, assente; Rodriguez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Alla ripresa dei lavori sono presenti all'appello 25 Consiglieri comunali su 30, siamo in presenza del numero legale. Durante la sospensione i capigruppo presenti hanno partorito un emendamento aggiuntivo all'articolo 4 della convenzione facendo sintesi rispetto a quello che è stato detto. Darò lettura dell'emendamento, in modo tale che se qualcuno vuole intervenire ne ha la facoltà. Emendamento aggiuntivo all'articolo 4 della convenzione: "Aggiungere all'articolo 4 il comma 2, come di seguito riportato *"Il cimitero potrà accogliere defunti provenienti da altre parti del territorio marsalesi, ove si dimostri il rapporto di parentela in linea diretta o di coniugio tra defunti e suoi familiari già seppelliti nel comune di Petrosino"*". Ci sono interventi? Segretario, non ci sono interventi da parte dei colleghi Consiglieri, procediamo con la votazione dell'emendamento così come relazionato.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito Daniele, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 07 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione dell'emendamento 23 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 12. L'emendamento viene approvato all'unanimità con 23 voti favorevoli su 23 votanti. Passiamo all'approvazione dell'atto deliberativo così come emendato. Prego, Segretario, per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 23 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito Daniele, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe Salvatore, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo Salvatore, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 07 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Ingrassia Luigia, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'atto deliberativo così come emendato 23 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per

l'approvazione 12. L'atto deliberativo della convenzione con il comune di Petrosino relativamente ai servizi cimiteriali viene approvato con 23 voti favorevoli su 23 votanti.

Punto numero 10 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 10 "Convenzione ai sensi dell'art.30 del decreto legislativo 267/2000 tra i Comuni di Marsala e Petrosino per la gestione del servizio di Trasporto Pubblico Locale". Prima l'amministrazione, poi il Dirigente e poi diamo la parola ai Presidenti di Commissione che hanno esaminato gli atti deliberativi. Prego, assessore Accardi.

ASSESSORE ACCARDI

Presidente, sarò brevissimo, anche perché non è una mia delega. Conosco ovviamente l'argomento, ma credo che ne abbia parlato abbondantemente l'ultima volta il Vicesindaco. Si tratta anche qui di sanare una sorta di stato di fatto di due linee che raggiungono il comune di Petrosino con una sorta di convenzione per regolamentare il tutto. A tale ragione credo che sia più opportuno che direttamente l'architetto Tumbarello relazioni in maniera più dettagliata con dei dati più precisi, che ovviamente non ho io. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, architetto Tumbarello.

ARCHITETTO TUMBARELLO

L'argomento in trattazione riguarda l'approvazione dello schema di convenzione tra il comune di Marsala e Petrosino per la regolarizzazione del servizio di trasporto pubblico locale che il comune di Marsala da anni effettua in favore del comune di Petrosino. In realtà si tratta di regolarizzare questa situazione che si protrae sin dai tempi in cui è stato istituito il servizio di trasporto pubblico locale, allorché il comune di Petrosino non aveva ancora conseguito la propria autonomia e veniva servito dall'amministrazione del comune di Marsala. Tra l'altro per questa linea, anzi per queste due linee, perché in realtà si tratta di una linea intera e di una linea che in minima parte serve al comune di Marsala, ma serve anche questa al Comune di Petrosino, sarebbe la linea Torregiano e un'altra linea che fa Strasatti e poi va a Petrosino, ma trasporta essenzialmente,

almeno per il 70%, viaggiatori provenienti dal comune di Petrosino. Per queste due linee il Comune vanta la concessione da parte della Regione, per cui ove vi si rinunci si tratterebbe di perdere un diritto che ha al momento e per il quale il Comune fruisce di trasferimenti da parte della Regione. Come dicevo, la convenzione prevede la quantificazione dei costi che verranno effettuati sulla base del conto consuntivo dell'anno precedente e viene effettuato tenendo conto dei costi e dei ricavi. Preciso meglio. In proporzione ai km percorsi vengono quantificati i costi afferenti al servizio prestato in favore del comune di Petrosino e detratte le entrate, che sono i trasferimenti dalla Regione e i ricavi dalla vendita dei biglietti. Sulla base di ciò è stato predisposto questo schema di convenzione che, ripeto, va a confermare e a consolidare una situazione che esiste da quando è stato istituito il servizio di trasporto pubblico locale nel comune di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede di intervenire? Consigliere Vinci, prego.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente, di avermi dato la parola. Ringrazio l'architetto Tumbarello che per conto dell'ufficio ha relazionato sull'atto deliberativo. Quest'altra convenzione fa parte nelle quattro convenzioni tra i due Comuni. Non mi dilungo più di tanto per dire che va fatta quest'altra convenzione, l'ho già detto in altre occasioni, nei miei precedenti interventi sulle altre due convenzioni approvate e lo ribadisco ancora una volta su questa. Ringrazio l'amministrazione per aver preso di buon auspicio la rendicontazione di tutte queste convenzioni, di questi rapporti con il comune di Petrosino. Questa era una convenzione che andava fatta anche prima, così come ha detto già l'architetto Tumbarello. Ci avevamo provato anche noi quando abbiamo amministrato questa città con l'onorevole Adamo, probabilmente per non essere stati così nel tempo o aver trovato all'epoca anche dall'altra parte il Comune consenziente a fare un ragionamento complessivo non ci siamo riusciti. Oggi sono contento di trovarmi qui da Consigliere comunale dopo tanti anni a votare questa convenzione per regolamentare questa situazione. Ritengo che ci sono diversi punti di vista dai vari colleghi, non so se tu ti colleghi del gruppo la pensano sulla stessa lunghezza d'onda,

ma ritengo che la maggior parte dei colleghi Consiglieri la voteranno favorevolmente e favorevolmente anche sarà il gruppo, fatta eccezione di qualcuno che esprimerà il proprio assenso o non consenso rispetto a quello che sto esprimendo nella qualità di capogruppo del PD. Grazie, amministrazione, per aver messo in atto anche quest'altra convenzione per regolamentare vecchie situazioni che era doveroso fare.

PRESIDENTE STURIANO

Ci sono interventi? Qualcuno chiede di intervenire? Il consigliere Di Girolamo, prego.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi Consiglieri. In Commissione l'abbiamo votata negativamente, in quanto è venuto il dottor Angileri - il dottor Angileri o il dottor Fiocca, se è possibile, se possono venire in aula a spiegarci quali sono i problemi di questa convenzione - che ci ha detto totalmente l'opposto di quello che ha detto il mio e il nostro Vicesindaco. I conteggi che hanno deliberato sono totalmente diverse da quelle che il dottor Angileri ci ha detto in Commissione. Prego il mio Presidente, se possibile, di fare intervenire il dottor Angileri o il dottor Fiocca per questa convenzione, perché è fondamentale capire tutti quanti in aula quali sono i costi, non i ricavi, di questa convenzione. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Sicuramente il collega pone una pregiudiziale. In quanto tale dobbiamo metterla in votazione, ma non è detto che durante la seduta possa arrivare o il dottor Fiocca o il dottor Angileri. Aveva chiesto di intervenire il collega Aldo Rodriguez. Prima di darti la parola alcuni chiarimenti in merito a quello che stava dicendo il collega Angelo Di Girolamo. Sulla base della lettura dell'atto deliberativo e della convenzione ci sono alcuni numeri che non vengono riportati esattamente, nel senso che nella relazione del comune di Marsala si parla di km 61.356. Architetto Tumbarello, lei che è il responsabile del servizio, in maniera molto chiara e precisa dallo studio degli atti deliberativi emerge che nella relazione a firma dell'ingegnere Francesco Patti - penso che sia stata anche sottoscritta e controfirmata dall'architetto Tumbarello - che la distanza percorsa su Marsala per le corse effettuate con passeggeri di Petrosino sul

territorio comunale di Petrosino ammonta a complessivi km 61.356, che rispetto all'intera distanza del percorso del servizio di trasporto pubblico locale di km 709.435 rappresenta l'8,65%. Questa sarebbe la quota che ci dovrebbe riconoscere il comune di Petrosino rispetto al costo complessivo e lì ci siamo. Passiamo alla convenzione, che è quella che impegna i due Comuni. Dalla lettura della convenzione, articolo 3 "Servizio di trasporto pubblico locale": "Il comune di Marsala si impegna ad effettuare il servizio di trasporto pubblico locale nel territorio comunale di Petrosino nelle seguenti linee in atto servite: linea uno Marsala-Petrosino, linea nove Marsala-Torreggiano. La distanza in atto percorsa ammonta a complessivi km 55.752". Mentre prima parlavamo di 61.000. Ci sono circa 6000 km che bisogna capire ... (Intervento fuori microfono)... Lo so che non sono. Siccome stiamo facendo una convenzione, saranno fesserie, possono essere 3000, 4000, 5000, non lo so ... (Intervento fuori microfono)... Se è un refuso di stampa lo correggiamo e mettiamo 61.000 ... (Intervento fuori microfono)... Assolutamente, infatti gli atti deliberativi, ingegnere Tumbarello, i Consiglieri li studiano, li studiamo, appunto perché ... (Intervento fuori microfono)... Assolutamente sì, perché fa parte integrante dell'atto deliberativo, quindi si apporta un emendamento dove si dice che parla di refuso, non più 55.752 ... (Intervento fuori microfono)... Con un emendamento lo possiamo correggere ... (Interventi fuori microfono)... Colleghi, sull'atto deliberativo in questione ci sono interventi da parte dei colleghi Consiglieri comunali? Volete intervenire in merito? No. Il collega Rodriguez voleva intervenire, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Salve a tutti, Stampa, colleghi, Giunta, Dirigenti. Sono sulla stessa linea del consigliere Angelo Di Girolamo, più che altro volevo capire da chi è più competente di me i costi e i benefici rispetto a queste due linee che stiamo trattando per fare la convenzione con il comune di Petrosino. Sarebbe opportuno per come è stato detto dal collega Di Girolamo che in aula siano presenti il Dirigente e il Funzionario che ci possano specificamente dettagliare questa situazione. Vorrei capire ancor di più cosa significa in fatto di costi e benefici di questa linea. Credo che la pregiudiziale che è stata detta poc'anzi ha una validità in merito

all'approvazione di questa convenzione. Grazie, Presidente. Non so se mi ha ascoltato.

PRESIDENTE STURIANO

Stia tranquillo che l'ho ascoltata perfettamente. Lei si unisce al collega Di Girolamo ponendo anche lei la questione pregiudiziale, che per lei è importante ed essenziale ascoltare i due Funzionari in modo tale che possiamo quantificare i costi e i benefici di questa convenzione. Apparentemente quando sono distratto stia tranquillo che riesco ad ascoltare e a seguire. La collega Luana Alagna, prego.

CONSIGLIERA ALAGNA LUANA

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessori, Tecnici, pubblico. Una domanda semplicissima. Non vorrei che questo refuso di cui si parla, quindi da 61.356 nella relazione a 55.000 nella convenzione, abbia anche determinato un errore nella valutazione dei costi che poi andremo ad approvare ... (Intervento fuori microfono)... Volevo esserne sicura. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Assessore, è nelle condizioni di far intervenire il dottor Fiocca? ... (Interventi fuori microfono)... Vediamo se siamo nelle condizioni di farlo intervenire brevemente. Il collega Galfano vuole intervenire. Prego, collega.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore. La questione della pregiudiziale posta dal Presidente della Commissione, Di Girolamo, è importante prima per quanto riguarda il fatto che la Commissione si è espressa in maniera negativa - mi sta confermando il presidente Di Girolamo - poi a maggior ragione se sarà stato un errore, come dice l'architetto Tumbarello, da 61.000 a 55.000, che non sono granché, un venir meno di circa 12.000 euro da parte della Regione, ritengo che sia opportuno avere qui in aula il dottor Fiocca o il dottor Angileri. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Signori della Stampa, autorità, amministrazione. La questione che poc'anzi l'architetto Tumbarello ha fatto sua ritenendolo un refuso ce n'eravamo accorti anche

in Commissione. Mi scuso per la questione della votazione in Commissione, è stato espresso un parere in una giornata in cui non ero presente, quindi non posso dire di averla votata negativamente, perché non avrei votato negativamente quale componente della Commissione, perché ritengo, per le cose già dette più volte, che è un pacchetto di convenzioni. C'è dove l'amministrazione sicuramente ci guadagna e c'è dove ci perde. Ho lasciato ampio respiro agli uffici che hanno proposto questo provvedimento e ce lo hanno portato qui. Presidente, la questione della pregiudiziale del collega. Se l'amministrazione raggiunge il Dirigente in aula... Successivamente ho cercato di leggere tutta la delibera per vedere se il Funzionario abbia detto qualcosa di diverso oppure no, non c'è nulla a verbale. Non so se l'amministrazione è nelle condizioni di far venire il Dirigente, ma reputo che nella fattispecie la parte dell'ufficio Ragioneria prende i numeri e li trasmette nel bilancio o viceversa quanto l'ufficio Trasporti. Reputo non inutile, perché è sempre bene ascoltare chiunque, però siamo in una seduta consiliare dove la necessità - lo ricordo a me stesso, chi mi vuole ascoltare mi ascolti - è che questo Consiglio comunale affronti e deliberi queste delibere con tutti gli eventuali annessi e connessi, con tutte le modifiche che vogliamo, perché dall'altro lato c'è un'altra amministrazione che intende adottarle nel più breve tempo possibile, perché è a scadenza di mandato e c'è anche un'altra questione, una convocazione. Un'altra cosa, non abbiamo nemmeno un'altra seduta già convocata. Ritardare ulteriormente qualche giorno significa saltare questa convenzione. Non sono per farle saltare, sono affinché questo Consiglio comunale si intesti di aver fatto queste scelte dell'adozione con i distinguì che ci sono. Pertanto, se mette in votazione la pregiudiziale del collega, sono di esprimere parere contrario alla pregiudizievole sul provvedimento. Se l'amministrazione non riesce a rintracciare il Funzionario o il Dirigente invito a mettere in votazione la pregiudizievole del collega, così la votiamo o la bocchiamo. Se la bocchiamo ci fermiamo. Presidente, non so se mi sono espresso bene e se ci siamo capiti.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, condivido perfettamente quanto da lei detto, nel senso ho capito perfettamente quello che lei ha voluto dire. Colleghi

Consiglieri, dobbiamo capire una cosa. Se le Commissioni hanno una funzione, assolvono un ruolo ben definito, ha un senso concedere qualche ulteriore Commissione in più per l'approfondimento degli atti deliberativi. Ho visto poco fa, leggendo attentamente tutta la documentazione, che il collega Gandolfo poneva le stesse pregiudiziali in Commissione, voleva che non si esprimesse il voto in Commissione fino a quando non venisse il dottor Fiocca a relazionare sugli atti deliberativi. Che in Commissione si ponga la pregiudiziale e i Dirigenti e i Funzionari non vengano a chiarire i dubbi ci può pure stare, a condizione che si dà un parere condizionato o uno ci si astiene in attesa che in Consiglio comunale il dubbio venga chiarito. Se uno pone la questione pregiudiziale e, di conseguenza, in Consiglio comunale si vota senza che si chiariscano i punti e gli aspetti non capisco più nulla, io come gli altri ... (Intervento fuori microfono)... Condivido, mi sta anticipando. Io non voglio accantonare. Accantonare significa non trattare più. Ho chiesto di contattare i Funzionari, perché se devo sospendere il tempo necessario per permettere al Funzionario di arrivare in aula lo facciamo. Sospensione temporanea e trattiamo la convenzione successiva, però in maniera chiara il Dirigente o il Funzionario ci diano la disponibilità, in modo tale che stasera possiamo trattare tutte e quattro le convenzioni. Prego, consigliere Galfano, a lei la parola.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Consigliere Vinci, non condivido il suo ragionamento. Sono abituato a votare quando sono certo delle cose che voto e voglio avere delle certezze. Mi ripeto ancora. Parlo a nome mio e parlo a nome del gruppo, del resto questo dubbio lo aveva espresso il mio collega Gandolfo in Commissione. Poco fa abbiamo votato una convenzione, la seconda riguardante le quattro, dove il comune di Marsala veniva ad investire ogni anno circa 75.000 euro, che ci costava 75.000 euro l'anno. Qua in teoria dovremmo incassarne 84.000, però ho bisogno di avere delle certezze ... (Intervento fuori microfono)... Quando si tratta di numeri ascolto i Dirigenti di Ragioneria. Lei si faccia il suo ragionamento, io mi faccio il mio. Non ero presente in Commissione, ma da quello che mi dice il Presidente - ho il massimo rispetto dei Presidenti di Commissione - che il Dirigente della Ragioneria ha sbagliato - non lo so se ha

detto le cose esatte o le cose sbagliate - mi dà certi numeri ho bisogno di saperlo.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Assessore.

ASSESSORE ACCARDI

Solo per una comunicazione. Adesso ho rintracciato il dottor Fiocca, è fuori sede anche perché non era stato convocato, gli atti non interessavano quel Dirigente. Ovviamente non può essere presente. Volevo solo comunicare che ha risposto. È fuori sede.

PRESIDENTE STURIANO

Ho capito. Siamo in attesa, perché o votiamo la sospensione temporanea e trattiamo il punto 12, che è quello dell'acqua ... (Interventi fuori microfono)... Infatti questo sta facendo. Prego, Assessore, lo comunichi.

ASSESSORE ACCARDI

Consiglieri, ho rintracciato in questo momento pure il dottor Angileri, anche lui è impossibilitato a venire ... (Interventi fuori microfono)... Il Consiglio comunale decide quello che deve fare. Non era stato convocato, alle 07:15 lo sto chiamando e mi ha detto che è impossibilitato a venire, mentre Fiocca è fuori sede. Credo che una persona chiamata alle 07:15 può avere questa impossibilità. Così mi dice e così vi riferisco.

PRESIDENTE STURIANO

Colleghi Consiglieri, sulla proposta di pregiudiziale due a favore e due contro. Si può ribadire tranquillamente.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, sulle cose che ho detto nei precedenti interventi, nella fattispecie sulle pregiudizievoli. Ritengo che la delibera è stata affrontata dai due Comuni e dai due uffici e per le cose che ci siamo detti non avendo la possibilità di avere qui presenti stasera né il Dirigente e né il vice Dirigente per quanto ci riguarda dobbiamo andare avanti nell'approvare, se l'aula vorrà, questo provvedimento. Pur a malincuore, contrastando quanto chiesto dal collega di partito ... (Intervento fuori microfono) ... Mi dice l'architetto Tumbarello che la delibera è firmata anche con il parere di Giunta siglata ... (Parola non chiara)... Contabile da parte di

Fiocca, che è la persona a cui chiediamo informazioni. Non penso che qui dentro il dottor Fiocca possa cambiare quello che ha scritto, quello che ha fatto deliberare in Giunta alcuni mesi fa. Pertanto sono contrario, mio malgrado, alla proposta del collega Di Girolamo. Per certi versi chiedo scusa per questo atteggiamento, però siamo contrari.

PRESIDENTE STURIANO

Aldo Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, personalmente non sono abituato a pago due e prendo tre. Debbo avere delle certezze certe, mi scuso sulla ripetizione. Una certezza certa delle cose. La mia certezza è l'ufficio di competenza che sia presente e vi possa spiegare per filo e per segno quali sono i costi e i benefici. Se il Partito Democratico in funzione del capogruppo è abituato a fare un unico pacchetto, personalmente non sono d'accordo, quindi sono per votare la pregiudiziale e sono per il voto favorevole alla pregiudiziale. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Daniele Nuccio.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie, Presidente. Molto brevemente. Condivido quanto detto dal collega Vinci. È una seduta fra alti e bassi. Mentre nella prima per la delicatezza del tema siamo andati abbastanza spediti, su quest'altra si rincappa delle problematiche della prima che abbiamo fatto della seduta scorsa. Sono convenzioni importanti tutte, compresa questa, che finalmente va a regolare una delle anomalie, una delle cose ambigue in qualche modo, frutto, come ha detto anche lei prima, del rapporto che si è interrotto ad un certo punto con il comune di Petrosino. Parliamo di trasporti, parliamo di ragazzi, che vanno a frequentare delle nostre scuole, quindi ben venga regolare questo. Per quanto mi riguarda e a nome del gruppo che rappresento in aula esprimo la nostra contrarietà, contrari alla pregiudiziale. Possiamo continuare, dato soprattutto, collega Sinacori, dal fatto che prima ci sbrighiamo noi prima mettere nelle condizioni Petrosino di poter approvare questa convenzione, viste le scadenze elettorali.

PRESIDENTE STURIANO

Sembra che stasera ci sia la corsa. Non cambia nulla. Prendersi qualche giorno, chiarire, approfondire e mettere in chiaro non è che cambia chissà che ... (Interventi fuori microfono)... Dobbiamo mettere in votazione. Scusate un attimo, per dichiarazione di voto. Permettete ogni tanto una dichiarazione di voto? Dico una cosa sola. Quando si fanno prove di forza ognuno si deve assumere la responsabilità di quello che fa. Se pongono più gruppi una pregiudiziale non vorrei che i gruppi si alzino e se ne vanno, perché c'è qualcuno che fa la forzatura ... (Intervento fuori microfono)... Lo dico io. Ogni tanto ci vuole un po' di buonsenso.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, lei fa questa considerazione dopo il mio intervento. In ogni caso quando abbiamo dubbi faccia esprimere l'aula. Non è una prova di forza, è la democrazia. C'è una proposta, c'è una controproposta, chi ha più numeri passa. Non è una prova di forza.

PRESIDENTE STURIANO

Non lo mettiamo in dubbio. Abbiamo detto sospendiamo e trattiamo il punto 12 in attesa che arriva il Funzionario. Se non arriva, procediamo. Collega Galfano, prego.

CONSIGLIERE GALFANO

Colleghi, al di là della proposta favorevole o contrario, mi sono espresso favorevolmente alla pregiudiziale del collega Di Girolamo per rispetto istituzionale. Chi ha chiesto questo è stato il Presidente della Commissione ad hoc. Io sono favorevole, voterò favorevolmente, dopo avere chiarito questo piccolo qui pro quo. Sono favorevole a questa convenzione, però il chiarimento secondo me è opportuno. Non è tutta questa premura che abbiamo. Si tratta di una convenzione, non è che è detto che ci dobbiamo esprimere noi e poi si esprime il comune di Petrosino. Il comune di Petrosino, se vuole, può lavorare di conseguenza, consigliere Vinci, non c'è nessun problema. Non è che è detto che dobbiamo lavorare e poi loro lavorano sul nostro lavoro. Per rispetto al Presidente della Commissione e per rispetto a qualche capogruppo che si è espresso direi di sospendere, non accantonare, momentaneamente. Facciamo il quarto punto e questo lo possiamo fare anche nella prossima seduta. Lei mi diceva poco fa che sei-

sette anni fa è stato richiesto questo ...
(Intervento fuori microfono)... Io sono favorevole
... (Intervento fuori microfono)... Perfetto, lei ha
detto la sua e io sto dicendo la mia.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci! ... (Intervento fuori microfono)
... Consigliere Vinci! ... (Intervento fuori
microfono)... Consigliere Vinci!

CONSIGLIERE GALFANO

Lei si esprime sempre contro il Presidente.
Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Se non ci sono altri interventi procediamo con la
votazione sulla proposta di pregiudiziale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per
appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 11 Consiglieri: Sturiano
Vincenzo, Alagna Oreste, Chianetta Ignazio, Di
Girolamo Angelo, Cimiotta Vito Daniele, Genna
Rosanna, Alagna Walter, Piccione Giuseppa,
Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele,
Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Hanno votato no n. 07 Consiglieri: Ferreri
Calogelo, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Cordaro
Giuseppe, Rodriguez Mario, Nuccio Daniele.

Si sono astenuti n. 06 Consiglieri: Coppola
Flavio, Gerardi Guglielmo Ivan, Meo Agata
Federica, Sinacori Giovanni, Milazzo Eleonora,
Milazzo Giuseppe.

Sono assenti n. 06 Consiglieri: Ferrantelli
Nicoletta, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara
Letizia, Angileri Francesca, Ingrassia Luigia,
Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sulla proposta di
pregiudiziale avanzata dal Presidente della
Commissione, Angelo Di Girolamo, 24 Consiglieri
comunali su 30. Quorum richiesto per
l'approvazione 13. La pregiudiziale non viene
approvata, in quanto riporta 11 voti favorevoli,
7 voti contrari e 6 astenuti. Chi chiede di
intervenire sull'atto deliberativo? Collegli
Consiglieri, chi chiede di intervenire sull'atto
deliberativo?

CONSIGLIERE VINCI

Posso, Presidente? Stasera stiamo incappando in una situazione un po' spiacevole per quanto mi riguarda, perché non ho mai voluto fare da tanti anni, pur seduto fra questi banchi, un po' qua, un po' là, forzatura di nessun tipo, né tantomeno lungi da me pensare di mancare di rispetto avendo chiesto scusa al mio collega, Presidente della Commissione, un voto contrario alla pregiudizievole. Siamo convinti di dare una votazione a questi provvedimenti, a questo e a quello che seguirà successivamente, assumendoci ognuno la responsabilità, perché riteniamo e ritengo ancora oggi che il tempo di aspettare è finito per le conseguenze che queste mozioni avranno successivamente se non diamo un'accelerata stasera. Abbiamo ritenuto il collega Milazzo da parte dell'opposizione ha chiesto di prorogare, altrimenti Petrosino non li approverà mai. Stasera non voglio essere lo zimbello di una maggioranza o di un'opposizione che siamo contro, ma favorevole sulla delibera. Mi pare che ne abbiamo già parlato prima della pregiudizievole o quanto meno in parallelo alla pregiudizievole proposta dal collega si parlò perfettamente della delibera. Non ho nulla da aggiungere, tranne di chiedere al Presidente di mettere a votazione e ognuno si assume la propria responsabilità, così come già io ho fatto nel votare contrariamente rispetto al Presidente, nonché mio collega di gruppo.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega Alagna.

CONSIGLIERA ALAGNA LUANA

Grazie, Presidente. Collega Vinci, non voglio polemizzare, però siamo qui deputati a fare delle scelte ragionate, veramente consapevoli di quello che andiamo a votare. Il voler chiedere dei chiarimenti in merito non significa voler ostacolare o osteggiare una votazione, semplicemente questo, perché magari passa un messaggio diverso. Era semplicemente la volontà di voler chiarire, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Chi vuole intervenire sull'atto? Un aspetto tecnico, squisitamente e prettamente tecnico che per quanto mi riguarda era importante che l'aula approfondisse. I km da Marsala per Petrosino e da Petrosino per Marsala non è che è sono fatti...

Dalla relazione si evince che il costo dovrebbe essere a totale carico del comune di Petrosino. Dalla relazione allegata si evince che i 61.600 chilometri sono come se fossero 61.000 km fatti ad uso esclusivo e a consumo di Petrosino. Non è così. Non vorrei che domani mattina il comune di Petrosino rispetto a questa convenzione eccepisce qualcosa. Su 61.000 chilometri sono contento se il comune di Petrosino vota favorevolmente questa convenzione, ma 61.000 km è la distanza che si percorre da Marsala centro a Petrosino e da Petrosino a Marsala. Sbaglio? Me lo chiarisca, Architetto. 61.000 km annui ... (Intervento fuori microfono)... Secondo quello che stiamo stabilendo noi, senza che ci siamo confrontati con gli altri.

ARCHITETTO TUMBARELLO

Presidente, il conteggio è stato effettuato in considerazione del fatto che la linea nove Marsala-Torregiano viene fruita interamente da viaggiatori di Petrosino, mentre la linea uno Marsala-Petrosino viene percorsa... Mi scuso, la linea nove Marsala-Torregiano viene fruita al 70% da utenza di Petrosino, mentre la linea uno Marsala-Petrosino viene fruita per intero da passeggeri di Petrosino. Sulla base di queste quantità i 61.356 chilometri riportati nella relazione tecnica sono da attribuire interamente a popolazione viaggiante del comune di Petrosino ... (Interventi fuori microfono)... Riguardo alla questione di costi e benefici, a cui ha fatto riferimento il consigliere Rodriguez, i benefici più evidenti sono quelli di mantenere una concessione su una linea che la Regione ha dato a suo tempo al comune di Marsala e i relativi trasferimenti afferenti proporzionalmente al percorso che viene fatto sul comune di Petrosino. Riguardo ai costi vanno equilibrati sulla base delle quattro convenzioni che si andranno a sottoscrivere per quanto riguarda cimitero, rete fognante, eccetera.

PRESIDENTE STURIANO

Sa cos'è che non mi convince di quello che ha detto, architetto Tumbarello? Significa che noi per diversi anni abbiamo fatto un danno erariale al comune di Marsala, perché abbiamo reso un servizio esclusivo al comune di Petrosino. Continuo a dire quando facciamo le dichiarazioni in aula ogni tanto un pizzico di buon senso da parte dei Consiglieri che fanno forzature e da parte di altri. Se è al 100% a carico dei passeggeri di Petrosino significa che abbiamo

fatto un danno erariale ... (Intervento fuori microfono)... Ecco perché continuo a dire perché si devono fare forzature quando c'è bisogno di chiarimenti? Queste sono forzature inutili! Chi fa le forzature si deve assumere le responsabilità di quello che dice ... (Interventi fuori microfono)... Vogliamo riportare la discussione rispetto a quello per cui siamo chiamati a discutere, approvare e deliberare? Ci sono trascrizioni. Ho reso un servizio che mi costa 100.000 euro ad uso e consumo dei cittadini di Petrosino facendo carico sul bilancio del comune di Marsala, o no? Questo è stato detto. Posso accettare una relazione di questo tipo, una discussione così? Io non l'accetto e pretendo i dovuti chiarimenti! Pretendo i dovuti chiarimenti del caso. Ciò significa o abbiamo fatto un danno erariale al comune di Marsala pagando dei servizi che non hanno portato costi e benefici per i cittadini di Marsala, o diversamente vediamo come dobbiamo approfondire e chiarire. Rispetto a quello che stiamo dicendo, che sia chiaro ... (Intervento fuori microfono)... Forse non ci capiamo ... (Intervento fuori microfono)... L'ho capito perfettamente, ma siccome non siamo cretini e dalla tratta che va da Piazza del Popolo fino ad arrivare a Petrosino si sono fermate che ricadono nel comune di Marsala e che possono utilizzare anche i cittadini marsalesi.. Non penso che durante la tratta intermedia che va da Torregiano a Marsala o da Marsala a Torregiano salgono solo cittadini che salgono a Marsala e scendono a Petrosino. Salgono e scendono anche cittadini marsalesi. Collega Coppola, se la tratta è Marsala-Torregiano ... (Intervento fuori microfono)... Collega Vinci, prego.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Stasera abbiamo perso un po' la rotta e penso che l'abbiamo persa, senza fare polemiche, quando lei ci fa prima esprimere sulla delibera, ciascun Consigliere comunale sulla questione, poi mette in discussione la pregiudizievole del collega Di Girolamo. Contestualmente ogni Consigliere comunale discute della delibera con la pregiudizievole che si vota alla fine. Alla fine non si è votata alla pregiudizievole, Presidente, e adesso non dobbiamo più discutere nemmeno un minuto, perché già è chiusa la questione pregiudizievole, siamo in fase di votazione e adesso la dobbiamo consentire.

PRESIDENTE STURIANO

Chi lo ha stabilito che lei è in fase di votazione?

CONSIGLIERE VINCI

Se lei ha difficoltà a votare questo provvedimento si assuma la responsabilità, come me la sono assunta io di votare contro questa pregiudizievole proposta dal collega. Lei può fare la decisione che vuole, la voti contrariamente, si astenga, abbandoni l'aula, dia la presidenza a Galfano, la dia al Consigliere anziano. Quest'oggi, per le cose che lei stesso ha detto, non voglio più... L'ho detto anche in Commissione che da anni si doveva regolamentare questo provvedimento ed è grazie a questa amministrazione, grazie agli uffici di Petrosino e di Marsala, ci hanno portato questa delibera, questa relazione tecnica. Tutto concordato. Adesso qui facciamo come se non sapessimo che il servizio va fatto al comune di Petrosino. Noi prendiamo questa linea, così come hanno fatto il conteggio, con un beneplacito tra il 70% lo sappiamo già dalla Commissione, ce lo hanno spiegato decine di volte. È inutile che stasera si perde ancora tempo. La invito, Presidente, se ha problemi di suo genere, di votare questo provvedimento e lei è così intelligente che stasera non se ne fa andare a casa non votando questo provvedimento per le stesse cose che ha detto. Qui non me ne andrò, può chiudere la seduta, può fare quello che vuole. Da domani mattina ci sarà il danno erariale e non voglio essere io a pagarlo, per le cose che ha detto lei. La prego, Presidente, faccia il Presidente come ha sempre fatto, dimostri la sua eleganza. Stasera la deve mettere in votazione, perché abbiamo già esaurito la discussione tre volte.

PRESIDENTE STURIANO

Chi lo ha detto?

CONSIGLIERE VINCI

Glielo dico io, lo chieda all'aula. Si faccia consigliere ... (Parola non chiara).

PRESIDENTE STURIANO

Ritengo una cosa, collega Vinci. Innanzitutto quello che devo fare o non devo fare non me lo deve dire lei. Lei si faccia i suoi interventi, che io faccio il mio intervento e faccio il Presidente dell'aula! Io faccio il Presidente dell'aula! Siccome faccio il Presidente dell'aula

ritengo che gli atti deliberativi vadano discussi e approfonditi e quando la discussione è chiusa si mette in votazione. Ho messo in votazione la pregiudiziale avanzata dal Presidente della Commissione, che chiedeva la sospensione della trattazione dell'atto, e non è passata. Siamo nella discussione, quindi non siamo in fase di votazione. Siamo nella discussione dell'atto! Siamo nella discussione dell'atto, non siamo in fase di votazione, che sia chiaro. Non ho mai abbandonato i Consigli comunali. Lo dimostrano i dati. Non sono mai scappato, mi sono sempre assunto le mie responsabilità con scrupolo e coscienza, così come ho prestato giuramento quando sono diventato Consigliere comunale, con scrupolo e coscienza. Continuo ad essere cosciente di quello che dico e che faccio, ma siccome mi sembra che ci siano forzature e accelerazioni a voler discutere a tutti i costi convenzioni che sono poco chiare, in cui i numeri vengono sconosciuti, con Presidenti di Commissione che chiedono chiarimenti e vogliono udire Dirigenti e Funzionari ... (Intervento fuori microfono)... È così ... (Intervento fuori microfono) ... Chi lo ha detto? Chi lo ha detto? Scusi, collega Coppola! Collega Coppola! Collega Coppola, sto facendo il mio intervento. Ho detto che voto con scrupolo e coscienza, che sia chiaro. Ricordo anche che in Commissione gli atti deliberativi sono stati bocciati ... (Intervento fuori microfono)... Vuole leggere i verbali? Glieli faccio leggere. Siamo qui per votare ... (Intervento fuori microfono)... Che significa? Flavio, scusami, siamo qui per votare gli atti deliberativi. Se vogliamo fare una forzatura, facciamo una forzatura. Voglio votare gli atti deliberativi e come ho dato un contributo a quelli precedenti voglio dare un contributo anche a questo, in maniera chiara. Pretendo chiarezza, però, rispetto ai conti, perché domani mattina dopo che ho sottoscritto la convenzione ci sarà un'ammucchiata. Un'ammucchiata significa questo più questo, meno questo, più questo e quell'altro diventa un numero, che il comune di Marsala è obbligato a mettere. I numeri sono numeri, per carità, ma ci dobbiamo anche assumere la responsabilità di quello che dobbiamo andare a votare. Io mi voglio assumere la mia di responsabilità. Pretendo chiarezza, quanto meno dai miei Funzionari e Dirigenti. Con il comune di Petrosino relativamente a questa convenzione che cosa avete stabilito? Come si doveva procedere? Chi da parte del comune di Marsala è intervenuto nella stipula di questa convenzione? L'assessore

Accardi, che è il firmatario, o l'Assessore Vicesindaco? Non lo so chi è intervenuto, non so la delibera da chi è firmata, alcune sono firmate da lei. Ritengo che sia il Vicesindaco per competenza e per materia. Se dobbiamo votare, votiamo. Nessuno sta stoppando la votazione. Non fate passare messaggi come se io sto per stoppare la votazione, assolutamente, e non devo delegare nessuno. Non mi devo far rappresentare dal collega Galfano, che mi rappresenta in maniera eccellente. Ho votato tutti gli atti deliberativi, però non accetto che qualcuno voglia venire qui a dare lezione, perché non è nelle condizioni di dare lezione. Ogni Consigliere deve votare secondo coscienza, diversamente non posso votare e mi devo astenere, così come i Consiglieri si sono astenuti in Commissione. Mi dovete spiegare perché in Commissione vi siete astenuti e il Consiglio comunale votate diversamente, senza che ci sia il chiarimento ... (Intervento fuori microfono)... Lei no, le faccio vedere il verbale dove la sua collega di gruppo si è astenuta per le stesse motivazioni del collega Galfano, del collega Gandolfo, del collega presidente Di Girolamo ... (Intervento fuori microfono)... Continua a dire se nella precedente votazione tutti gli astenuti si astengono e continuano ad astenersi - il primo sarò io - bocchiamo l'atto deliberativo per astensione? Bocchiamo l'atto deliberativo perché la maggioranza dei Consiglieri si astiene? ... (Intervento fuori microfono)... Assolutamente, ne ha la facoltà, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Intanto voglio spiegare cosa significa la votazione e l'astensione. Dobbiamo parlare delle delibere? Devo dire come stanno le cose? La Commissione alle 10:30 spesso io non posso essere presente e qualche volta ho dovuto delegare la collega, che ogni volta che delego la collega c'è sempre l'atto in votazione. Spesso, caro Presidente, in Commissione il voto, specialmente da parte dell'opposizione, è un voto politico, che non significa che uno è contrario alla bontà dell'atto. Può anche darsi che c'è un voto politico e spesso si astiene, perché si rimanda alla volontà dell'aula, dove viene la delibera delucidata sia dai Tecnici che dall'amministrazione e poi ognuno vota secondo coscienza. Tutte quattro le delibere che riguardano le convenzioni sono state votate quando il titolare della Commissione - sto parlando per me - non c'era e sono state messe in

votazione tutte le volte che era delegata la collega. La collega ha fatto bene ad astenersi, perché se ci fossi stato io avrei votato probabilmente favorevole, come pure avrei potuto dare un voto politico che è diverso dalla bontà dell'atto. Presidente, non vada ad invischiarsi in situazioni che non le appartengono, su come votano i colleghi. C'è un'aula che determina l'esito della votazione, ognuno, come dice lei, si assume la piena responsabilità. Qui nessuno è stupido. Siamo esonerati dall'andare a lavoro per studiarci gli atti dalla mattina alla sera, come fanno, penso, tutti. Ognuno voterà secondo propria coscienza. Penso che gli atti come se li sono studiati quelli che fanno parte della Commissione probabilmente li avranno studiati anche quelli che non fanno parte della Commissione. Presidente, se ci sono colleghi che vogliono intervenire sull'atto o sulla bontà... Personalmente ritengo che sono atti deliberativi che servono a sistemare alcune questioni una volta per sempre, che andavano fatte. Proprio poco fa si è posta alla pregiudiziale, perché qualcuno ha detto che è antieconomico. Poi lei stesso si contraddice dicendo: "Come? Abbiamo causato un danno erariale, significa che noi dobbiamo avere i soldi dal comune di Petrosino". Presidente, lei può chiedere tutte le delucidazioni che vuole, può parlare ad oltranza come fa sempre, a seconda di come ritiene opportuno fare e a seconda di come lei vede in quel momento l'atto deliberativo, perché lei questo fa, Presidente. Mi dispiace dirlo.

PRESIDENTE STURIANO

Lo dica.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

L'ho detto. Lei deve chiedere quello che è giusto chiedere, come lo posso chiedere pure io. Non ho bisogno di chiedere nulla, perché l'atto deliberativo me lo sono studiato, mi sono confrontato anche quando non potevo in Commissione con i Funzionari. Sono convinto di andare a votare un atto deliberativo che è utile, dunque lei non può prendere per stupido nessuno. Bisogna fare chiarezza, per che cosa?

PRESIDENTE STURIANO

Ho detto che per quanto mi riguarda bisogna fare chiarezza.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Facciamo così. Io ho chiuso l'intervento. Se c'è qualcuno che vuole intervenire intervenga, altrimenti continuerò fino a quando non sarà convinto lei. Dopodiché decide se continuare i lavori, mettere in votazione l'atto e poi sarà all'aula che sarà abbastanza matura per decidere se questa convenzione va approvata o va bocciata.

PRESIDENTE STURIANO

Sarò chiaro. Non eravamo in fase di votazione, perché se eravamo in fase di votazione sicuramente non potevamo fare gli interventi. Se nessuno è nelle condizioni di dare le dovute risposte alle domande che sono state poste per quanto mi riguarda l'aula decide di votare? Perfetto, non posso sicuramente votare favorevolmente l'atto, non posso votarlo contrariamente. Mi devo astenere, perché nessuno è stato nelle condizioni di darmi i dovuti chiarimenti e le dovute delucidazioni. È legittimo chiederlo? Ho capito che lei è favorevole, è chiaro, non è che c'è bisogno che ce lo dica. Visto che non possiamo approfondire, se nessuno chiede di intervenire, mettiamo in votazione l'atto deliberativo. Collega Nuccio, prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Nell'ultima mezz'ora - questo era il rischio che paventa all'inizio nell'ultimo intervento - si è finito per commettere secondo me lo stesso errore che abbiamo fatto sulla questione delle fogne ... (Intervento fuori microfono)... Probabile, collega. Nella precedente seduta, presidente Sturiano, abbiamo detto che era meglio non fare gli allacci, non attivare il depuratore, perché potenzialmente guastarsi da un momento all'altro, preferendo lo status quo che sicuramente inquina qualcosa. Più o meno ci stiamo trovando a cercare degli appigli e non posso permettere, Presidente, con tutto il rispetto e senza particolari difese, non sono l'Avvocato di nessuno. Laddove un Funzionario di un Ente pubblico, del comune di Marsala, dice una cosa per come sta non possiamo noi, politica, permetterci di dire: "Lei non deve dire questo" se quella è la verità. Dovremmo preoccuparci del contrario casomai, se l'architetto Tumbarello avesse detto altro. Invece viene non dico redarguito, forse non ci permetteremmo, ma sulla questione della linea, da quanto ne so - anche una domanda basta talvolta - stanno esattamente così le cose, motivo per cui a maggior ragione dovremmo accelerare verso la regolarizzazione di un percorso che, come dicevo

all'inizio, è ambiguo. Il percorso della successione di Petrosino è una storia che inizia dal 47, immagini un po'. Ci sono verbali di Consiglio comunale. Negli anni 80 finalmente raggiungono il loro obiettivo, opinabile, giusto o sbagliato che fosse, ma è quella la determinazione popolare. Da allora dovremmo regolarizzare le cose e noi troviamo appigli su dati di fatto veri, quando invece dovremmo favorire. Talvolta, forse, non è stato così in altre delibere, ma laddove ci sono dati di fatto e che parlano dovremmo accompagnare il percorso. Ne approfitto del mio intervento - era pure abbastanza scontato - per dire che il mio voto sarà favorevole. Non solo, c'è un aspetto meramente politico. In più occasioni lei si è trovato a dire che dovremmo per l'interesse della città e per il bene comune favorire la collegialità, non dico le maggioranze bulgare o le votazioni all'unanimità sempre. Laddove si crea una condivisione di intenti, visto che il tema è un tema importante, anche con le opposizioni... Oggi si sta verificando questo e quasi a lei non va bene. Diciamo sempre: "L'opposizione ci dà il numero legale... La responsabilità...". Oggi abbiamo un fronte, non dico comune, ma mi pare di capire che un'intesa c'è. Qui non è politica, non è campagna elettorale, questo è un dato oggettivo, stiamo regolarizzando delle cose. La città di Berlino nell'89 si trovò ad unire... Questo è un settore che a Patti può interessare. Immagina che le due città, Berlino Est e Berlino Ovest, avevano fognature divise, ferrovie divise, tutti impianti divisi. Sono riusciti a farlo e tutti questi problemi che ci stiamo facendo noi con una realtà da 8000 abitanti forse non se li sono posti. Oggi c'è Berlino. Prendiamo esempio dai tedeschi e mettiamo in votazione l'atto. Il mio voto sarà favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

A me fa piacere che ci sia una maggioranza condivisa, che sia una maggioranza trasversale. A me può fare solo piacere, collega Nuccio. Significa che questa città sicuramente può amministrare e può lavorare tranquillamente serenamente. Sono contento. Non su temi di questo tipo. Sono contento che anche su questo atto deliberativo ci sono le idee chiare, mi fa piacere. Se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione la proposta deliberativa. Comunque continuo a dire quello che ha detto il Dirigente, che faccia fronte comune o non faccia

fronte comune, le dichiarazioni hanno anche un peso ... (Intervento fuori microfono)... Qual è la verità? ... (Intervento fuori microfono)... Questa convenzione deve essere approvata anche dal comune di Petrosino, è come se i costi del cimitero glieli accollavamo tutti ... (Intervento fuori microfono).

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, quello che dice lei magari è vero, però, dottor Patti, questa convenzione l'abbiamo scritta noi, l'abbiamo calata sui Funzionari di Petrosino o l'avete condivisa fra le amministrazioni? Questa è una domanda. Se Patti mi risponde a questo, viene meno la sua obiezione.

PRESIDENTE STURIANO

Perché gli stai ponendo la domanda, scusa? ... (Intervento fuori microfono)... Sai? ... (Intervento fuori microfono)... Ingegnere Patti, come nasce questa convenzione? Chi ha detto che i 61.000 chilometri sono ad esclusivo appannaggio del comune di Petrosino?

INGEGNERE PATTI

Assolutamente condivise, ci sono stati tavoli tecnici che hanno approfondito, come detto, tutti gli aspetti delle quattro delibere. Dopodiché c'è stata un'aperta la discussione, una valutazione, approfondimenti, chiarimenti, che hanno portato ai numeri, alle quantità e alle valutazioni che sono proposte nelle quattro delibere.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto ... (Intervento fuori microfono)... Dobbiamo votare l'atto deliberativo, collega Coppola. Vi dico un'altra cosa. Per dichiarazione puoi intervenire, Luana.

CONSIGLIERA ALAGNA LUANA

Grazie, Presidente. Non concepisco veramente che in quest'aula ora, fronte maggioranza o opposizione, ci si stia arroccando sulle posizioni del Presidente come se il Presidente abbia dei dubbi rispetto al votare o meno o nel senso di osteggiare all'atto deliberativo. Qua si sta chiedendo semplicemente un chiarimento, non capisco per quale motivo si debba far intendere che una parte di quest'aula sia aprioristicamente contraria a votare l'alto. È una cosa grave, a mio parere, fare delle allusioni. Quando mai chi ha esplicitato una motivazione di voto è stato

additato di avere detto scopi o dei doppi fini, magari. Non esiste, è grave.

CONSIGLIERE NUCCIO

Presidente, se la collega, che ha il mio rispetto, si riferisce agli interventi recenti, agli ultimi due, che abbiamo fatto io e il collega Coppola possiamo fugare il dubbio. Non c'è nessuna dietrologia in quello che abbiamo detto. L'unica cosa che dico e sulla quale posso obiettare è che da Presidente del Consiglio dovrebbe secondo me... È chiaro che da esponente politico ha la completa facoltà, totale, legittima, di esprimere il suo parere, di votare come crede, però ha anche l'obbligo da Presidente del Consiglio di far rispettare semplicemente il Regolamento. Si è votata una pregiudiziale e quasi lei doveva mettere in discussione che la pregiudiziale era la strada giusta. C'è stata una votazione, si è andati in un'altra direzione.

PRESIDENTE STURIANO

Chi lo ha detto? Chi lo ha detto? Chi lo ha detto?

CONSIGLIERE NUCCIO

L'aula sta dicendo: "Votiamo". Lei si assume la sua responsabilità rispetto all'esito delle votazioni. Amici come prima, il rispetto sicuramente, però ci sono dei principi, c'era un Regolamento. Si mettono in votazione le cose. Se lei fa una capigruppo in questo momento tutti i capigruppo o quasi diranno: "Votiamo". Se lei è il rappresentante delle stanze del Consiglio deve mettere in votazione l'atto.

PRESIDENTE STURIANO

Collega, continuo a dire che lezioni di Regolamento le può fare solo il Segretario Generale. A scanso di equivoci mi appello al Segretario Generale, che ha seguito tutta la seduta. Vediamo se abbiamo il diritto-dovere di approfondire e chiedere chiarimenti nella discussione di carattere generale, quello che si sta facendo. Se lei vuole che io non parli e stia con la bocca tappata, lei, tranquillo, lo può fare. La pregiudiziale è una cosa, la discussione di carattere generale sull'atto deliberativo è un'altra cosa. Non è che se non passa la pregiudiziale mettiamo in votazione l'atto deliberativo. Qualcuno forse ha capito questo. Non passa la pregiudiziale, votiamo direttamente l'atto deliberativo ... (Intervento fuori

microfono)... Questo sta dicendo, perché è così. Se abbiamo chiesto chiarimenti, i chiarimenti vanno dati. Se poi l'aula dice: "Discussione chiusa", nessuno mi può rispondere, la discussione è chiusa, io metto in votazione l'atto deliberativo, ma se ci sono colleghi Consiglieri che vogliono intervenire facendo richieste di chiarimenti sull'atto perché non devono intervenire? Chi lo ha detto che non possono intervenire? Lei è detentore della verità assoluta? E allora, collega Nuccio ... (Intervento fuori microfono)... La discussione è chiusa? Mi deve scusare, se qualche Consigliere vuole intervenire dopo intervenire? ... (Interventi fuori microfono)... Finora sono intervenuti, a partire dal collega che ha chiesto chiarimenti all'ingegnere Patti. Lei vuole intervenire, ne ha la facoltà. C'è qualcuno che chiede di intervenire? Prego, collega.

CONSIGLIERA PICCIONE

Presidente Sturiano e Consiglieri, volevo sottolineare al collega Nuccio una questione. Si parla sempre di democrazia. È chiaro che quando si deve votare una pregiudiziale in un'aula ognuno può votare favorevole o contrario. Mi dispiace che in aula questa pregiudiziale non sia passata, perché denota un atto di non democrazia. Non perché non si è liberi di votare, ma perché non si accoglie la richiesta da parte di un Consigliere di chiedere ulteriori chiarimenti. Questo è non democratico in partenza. A mio parere rispetto all'atto in sé per sé rimango perplessa e tutte le volte che ci sono dei punti che non sono chiari posso già, in questo momento, dichiarare il mio voto. Mi astengo, perché per me è poco chiaro. Che, però, si parli di democrazia rispetto al votare dopo la pregiudiziale e dire: "Non è democratico non andare ai voti" non mi pare, perché era corretto accogliere l'istanza del collega chi aveva fatto la proposta e portare in aula i Dirigenti che avrebbero potuto dare queste risposte. Se erano esaustive o meno non lo so, ma in questo momento se si dovesse votare l'atto, Presidente, ho fatto la mia dichiarazione di voto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Chi chiede di intervenire sull'atto deliberativo? Segretario, nessuno chiede di intervenire, procediamo con la votazione per appello nominale sull'atto deliberativo.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 13 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe.

Si sono astenuti n. 05 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Cimiotto Vito, Piccione Giuseppa, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 12 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'atto deliberativo relativo alla convenzione sui trasporti pubblici tra il comune di Marsala il comune di Petrosino 18 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10. La proposta deliberativa viene approvata con 13 voti favorevoli e 5 astenuti. Per le dichiarazioni di voto. Mi dispiace astenermi, il mio voto di astensione sull'atto deliberativo. Ritengo, così come ho già votato le precedenti convenzioni, doveroso che i rapporti tra i Comuni che hanno interessi reciproci e convergenti vadano disciplinati. Vanno disciplinati non secondo l'umore del momento o a seconda delle pressioni del momento che possono giungere da destra, da sinistra o da manca, in modo particolare non si capisce il perché. Non si può dire: "Ci sono refusi". Sono refusi dovuti a cosa? Al lavoro fatto con una certa serietà, al lavoro fatto con una certa serenità o al lavoro fatto in fretta e furia perché si doveva procedere di corsa all'approvazione di queste convenzioni? Perché se non le facciamo adesso non le possiamo fare dopo. Mi dispiace che rispetto a determinati dati, che, a mio avviso, vanno approfonditi in aula, dove ci sarà modo e occasione di poterli approfondire, così come da richieste già inoltrate, ho dovuto esprimere un voto a mio malincuore di astensione. Non contrario, un voto di astensione. Astensione motivata dalla non possibilità di avere i chiarimenti rispetto alle perplessità espresse.

Se c'è qualcuno che vuole intervenire per dichiarazione di voto ne ha la facoltà, diversamente passiamo al punto 12. Nessuno chiede di intervenire, passiamo al punto 12.

Punto numero 10 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

"Convenzione ai sensi dell'art. 30 del decreto legislativo 267/2000 tra i Comuni di Marsala e Petrosino per la gestione dei Servizi Idrici nelle località di Sabugia e Torre Sibiliana del comune di Petrosino". Chi relaziona sull'atto deliberativo? Assessore, prego.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Consiglieri, pubblico. Questa è la quarta ed ultima convenzione con il comune di Petrosino e si riferisce in particolar modo a una richiesta fatta dal comune di Petrosino in riferimento al nucleo abitativo del comune di Petrosino nella zona Sabugia e Torre Sibiliana, che si trova proprio al confine tra il comune di Petrosino e il comune di Marsala. Questa parte del territorio del comune di Petrosino non è servita da rete idrica ed è difficoltoso per il comune stesso, vista la distanza dal centro, poterlo servire. Il comune di Petrosino ci chiede di realizzare una convenzione secondo la quale possiamo, attraverso la nostra rete di distribuzione idrica, fornire una certa quantità di acqua, per 100 abitazioni pari a 15.000 metri cubi annui, ovviamente pagando la bollettazione al comune di Marsala, realizzando a proprie spese il comune di Petrosino la rete idrica e dovendoci noi occupare della manutenzione ordinaria. Ci sembra una cosa di buon senso, che condividiamo, anche perché la bollettazione verrà ovviamente acquisita dal comune di Marsala. Se c'è qualche aspetto tecnico più particolare - credo che sia abbastanza esaustivo - abbiamo qua il Dirigente che può eventualmente relazionare. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, consigliere Milazzo.

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie, Presidente. Colleghi Consiglieri, Assessore. Ritengo che questa tra tutte e quattro sia stata quella che in Commissione ha avuto una linearità molto più semplice, molto più esplicita. Se non ricordo male - eventualmente chiedo alla geometra Bua di correggermi - le

spese per la realizzazione dell'opera sono a carico del comune di Petrosino. Gli allacciamenti vengono fatti ... (Intervento fuori microfono)... Sì, però l'incasso della bollettazione è nostro, la manutenzione straordinaria è del comune di Petrosino, noi abbiamo solo la manutenzione ordinaria. Considerato, tra l'altro, il fatto che siamo tutti consapevoli e a conoscenza che buona parte di quel territorio viene abitato anche da cittadini marsalesi, tra virgolette, ricordo che è stato un atto che è durato pochissimo in Commissione. Presidente, penso che abbiamo poco da poter dire su quest'atto, perché di fatto entra tutto nel nostro Comune. Dichiaro il mio voto favorevole sin da subito.

PRESIDENTE STURIANO

Chi interviene sull'atto deliberativo? I costi di manutenzione della rete idrica a carico di chi sono? ... (Intervento fuori microfono)... Perfetto, quindi qualsiasi tipo di struttura nel tratto di strada teoricamente è a carico del comune di Petrosino. Assessore, quando le cose sono chiare c'è ben poco da fare, il problema è quando le cose non sono chiare. Anche il dire che queste convenzioni sono state concordate nel contenuto con il comune di Petrosino e con i suoi Funzionari avrebbe agevolato tantissime cose. Non so se mi spiego ... (Intervento fuori microfono)... In Commissione lo dobbiamo stabilire? Non siamo tutti in Commissione. In Commissione ci asteniamo perché il voto è politico, però il voto politico in Commissione non si capisce cosa diventa in Consiglio comunale. Non voglio aggiungere altro. Invito i colleghi Consiglieri ad entrare in aula. Colleghi Consiglieri, prima di procedere alla chiusura dei lavori, è già stato concordato con i gruppi consiliari l'aggiornamento della seduta, quindi è giusto che ci aggiorniamo prima ancora che si chiudano i lavori, diversamente può anche sfuggire. Possiamo fare il 27 tranquillamente, c'è stata data la disponibilità da parte dell'amministrazione, così come ho scritto nel gruppo dei capigruppo, ma anche nel gruppo dei Consiglieri, per il 27 e per il 2 maggio. Il 27 ci aggiorniamo. Il 2 non è detto, intanto abbiamo deciso il 27. Il 27 decidiamo se dobbiamo fare una nuova convocazione. Colleghi Consiglieri, è stato stabilito - in questo momento lo annuncio - dalla concertazione con i gruppi consiliari che i lavori d'aula vengono aggiornati a giorno 27 per discutere le interrogazioni, così come concordato con il Sindaco, alle ore 17:00. Giovedì 27 alle ore 17:00. Il Consiglio comunale, colleghi

Consiglieri, è aggiornato a giovedì 27 alle ore 17:00. Invito l'ufficio di presidenza, i collaboratori dell'ufficio di presidenza, a prendere nota. I Consiglieri presenti non hanno bisogno della notifica, agli assenti lo notifichiamo attraverso una PEC. Invito i colleghi Consiglieri ad entrare in aula in modo tale che possiamo chiudere la discussione di carattere generale e procedere con la votazione della convenzione. Chi chiede di intervenire sulla convenzione? Nessuno chiede di intervenire sulla convenzione. Possiamo procedere alla votazione del punto 12 all'ordine del giorno. Per appello nominale, Segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo Alessandro, Cimiotta Vito Daniele, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe Salvatore, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Licari Linda.

PRESIDENTES STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 12 19 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10. L'atto deliberativo viene approvato con 19 voti favorevoli su 19 votanti. Prego, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie, Presidente. Signori della Giunta, Tecnici, Stampa. Intervengo per dichiarare la mia piena soddisfazione nell'aver portato a casa, nel senso che questo Consiglio comunale si è intestato tutto, tutti i Consiglieri comunali, chi più, chi meno, l'adozione di questi quattro provvedimenti o di queste quattro convenzioni con l'augurio e l'auspicio che il comune di Petrosino possa adottarle nel più breve tempo possibile, così le due amministrazioni possono regolamentare

definitivamente quanto abbiamo discusso. Intervengo pure per chiedere scusa alla presidenza se ho alzato il tono della voce e non mio precedente intervento. Nel ringraziare tutti, come ho già detto, deposito alla presidenza una mozione con l'auspicio che nei prossimi giorni utili, nel prossimo Consiglio comunale, trattandosi di mozione, ai sensi dell'articolo 59 del nostro Regolamento di Consiglio comunale, possa essere trattata. L'accenno brevemente, non la leggo per non affaticare ancora più i colleghi, che siamo tutti stanchi. Riguarda una nuova convenzione che si può chiedere con il comune di Petrosino, visto che siamo in tema di convenzioni, che riguarda un tratto di strada di proprietà del comune di Petrosino, ma che se ha adottato questo provvedimento, se l'amministrazione riesce a trarre vantaggio da una nuova convenzione, libereremo dal traffico veicolare pesante il cuore della nostra contrada della zona sud, il cuore di Strasatti, perché sulla via Fornara, sulla via Sualora, dove ci sono le scuole dell'Alcide De Gasperi con 700-800 bambini, non è consentito più l'accesso ai mezzi pesanti. In attesa di attendere ancora - mi auguro che venga fatto al più presto - il nuovo tratto di bretella autostradale con una semplice convenzione, asfaltando circa 400 e passa metri lineari di una strada del comune di Petrosino, potremmo bypassare il traffico pesante provenendo dalle cave di tufo di Sant'Anna. La deposito, non aggiungo altro, cosicché, Presidente, la possa far protocollare al suo ufficio. Una copia per il dottore Quercia(?), due copie alla presidenza. Grazie, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie. Assessore, può intervenire tranquillamente.

ASSESSORE ACCARDI

Grazie, Presidente. Brevissimo, solo per ringraziare il Consiglio comunale, perché con questi quattro atti deliberativi adottati dal Consiglio comunale si è fatta chiarezza e si sono risolti una serie di problemi, chiariti con le convenzioni. Malgrado la seduta, tutte le discussioni, che ci stanno, fa parte della politica, l'amministrazione ringrazia questo Consiglio comunale tutto per aver approvato questi quattro atti deliberativi da noi proposti. Grazie.

Punto numero 33 all'Ordine del Giorno.

PRESIDENTE STURIANO

Erano stati richiesti altri due prelievi. Erano state fatte altre due proposte di prelievo. Il punto 43 ritengo che sia ormai superfluo discuterlo, in quanto i termini per la presentazione del ricorso sono scaduti. Il ricorso è stato presentato. Il Consigliere proponente non è nemmeno presente. Prima c'era il prelievo del punto 33 "Mozione: Indagine conoscitiva per verificare lo stato di attuazione del Piano Triennale delle OO.PP. 2016-2018". È una proposta che parte dall'ufficio di presidenza, sottoscritta da tutti e tre i componenti dell'ufficio di presidenza, perché riteniamo che a distanza di quattro-cinque mesi è stato predisposto, sottoscritto e condiviso da tutti i capigruppo consiliari, dove chiediamo di dare mandato alla Commissione Lavori Pubblici per verificare lo stato di attuazione delle priorità che sede di approvazione nel mese di novembre del Piano Triennale delle Opere Pubbliche il Consiglio comunale aveva dato. In attesa di capire quello che bisogna fare con il nuovo Piano Triennale. È solo un'autorizzazione a far riunire la Commissione di merito, a fare un lavoro serio per un massimo di 90 giorni e alla fine del lavoro deve relazionare al Consiglio comunale quanto fatto in Commissione. Il punto 33. Prego, consigliere Galfano, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie, Presidente. Vorrei aggiungere a quanto detto da lei che questa mozione era stata già votata in precedenza, dando l'autorizzazione alla Commissione Lavori Pubblici presieduta dal consigliere Gandolfo di esaminare quanto da lei già detto, ma, purtroppo, per impegni della Commissione sono scaduti i termini. Di conseguenza con questa mozione, sottoscritta dall'ufficio di presidenza e da tutti i capigruppo presenti in quella riunione, erano quasi tutti, con cui si va a fare una Commissione di indagine per verificare il lavoro fatto dall'amministrazione riguardante il Piano Triennale, in considerazione del fatto che da giorni siamo a conoscenza che dovrebbe arrivare il nuovo Piano Triennale, quindi per vedere il lavoro che è stato già Stato. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Prego, consigliere Sinacori.

CONSIGLIERE SINACORI

Signor Presidente, desideravo che il consigliere Galfano... Non ho visto come è scritta, consigliere Galfano. Si è parlato - può darsi che magari nella foga di esprimere la questione si sia utilizzato un linguaggio diverso - di indagine conoscitiva.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, indagine conoscitiva.

CONSIGLIERE SINACORI

Indagine conoscitiva che fa la Commissione Lavori Pubblici?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, così come prevista dal Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale. Indagine conoscitiva per verificare lo stato di attuazione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016-2018. Il Regolamento prevede Commissione d'Indagine, Commissione d'Inchiesta e un'indagine conoscitiva.

CONSIGLIERE SINACORI

L'ho capito quello che si vuole sapere, perché si parla di stato di attuazione. Era la parola "indagine", che onestamente non riuscivo a comprendere nella Commissione consiliare permanente.

PRESIDENTE STURIANO

L'articolo 20 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio comunale parla della possibilità per i Consiglieri componenti delle Commissioni consiliari, a seguito di votazione del Consiglio comunale, di poter attivare delle indagini conoscitive rispetto alle materie di propria competenza.

CONSIGLIERE SINACORI

Il termine "indagine" è autorizzato quale sostantivo di ricerca. Era solo per capire. Siccome faccio parte della Commissione Lavori Pubblici, Presidente, mi sarei posto il problema e preferisco chiarirlo.

PRESIDENTE STURIANO

Posso darne lettura?

CONSIGLIERE SINACORI

Certo, grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

È una cosa che secondo me dovevo fare anche prima e mi scuso con l'aula. Oggetto: "Mozione: Indagine conoscitiva per verificare lo stato di attuazione del Piano Triennale delle OO.PP. 2016-2018". "Premesso che il Consiglio comunale in data 28 ottobre 2016 ha approvato il Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016-2018 con delibera numero 154. Che in tale Piano il Consiglio comunale ha inserito con propri emendamenti per l'anno 2016 la realizzazione di alcune opere che ha ritenuto di primaria importanza, come interventi da eseguire. Considerato che da alcuni controlli effettuati si rileva che diverse opere, la cui realizzazione era considerata come prioritaria, ad oggi il proprio iter in fase di stallo. Per quanto sopra premesso e considerato il Consiglio comunale dà mandato alla III Commissione consiliare Lavori Pubblici per avviare un'indagine conoscitiva rivolta a verificare lo stato di attuazione del Piano Triennale delle Opere Pubbliche 2016-2018. Si fa presente che tale indagine dovrà concludersi entro 90 giorni e che la Commissione dovrà redigere una relazione da discutere alla prima seduta utile di Consiglio comunale". Prego, consigliere Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Presidente, 90 giorni, va modulata se l'aula deve esprimere...

PRESIDENTE STURIANO

Entro 90 giorni.

CONSIGLIERE VINCI

Ah, perfetto. È notizia che - non so che data porta la presentazione di questa richiesta - 90 giorni andremo a fine anno. Mi pare di aver capito che l'amministrazione intende portare in discussione un Piano Triennale e un bilancio al più presto possibile. Leggo, però, testualmente all'articolo 20 che quali componenti della Commissione non necessita di essere autorizzato dal Consiglio comunale. L'articolo 20, indagine conoscitiva, dice che: "Le Commissioni possono disporre indagini conoscitive sugli argomenti sottoposti a loro esame. A tale scopo possono procedere all'audizione del Segretario Generale e dei Dirigenti comunali, nonché degli Amministratori e i Dirigenti di Enti, aziende dipendenti del Comune. Hanno, inoltre, facoltà di

chiedere l'esibizione di atti e documenti". Non so quando il collega la via all'epoca presentata. Se vogliamo contingentare il periodo, perché siamo in fase di arrivo da parte dell'amministrazione sul Piano Triennale, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, questa mozione, condivisa, concordata, riporta anche la sua firma, è stata depositata in data 3 febbraio 2017.

CONSIGLIERE VINCI

Siamo al 19 aprile. Non averla trattata nei Consigli comunali dopo quell'adozione siamo arrivati al 19 aprile. Vogliamo stringere questi tempi o vogliamo portarla alla discussione di una settimana?

PRESIDENTE STURIANO

Attenzione, lo possiamo fare anche in 30 giorni.

CONSIGLIERE VINCI

Il primo firmatario la modifichi.

PRESIDENTE STURIANO

"Si fa presente che tale indagine dovrà concludersi entro - mettiamo - 60 giorni, prorogabile di ulteriori altri 30". Non è che lo devo decidere io, lo deve decidere la Commissione, se è messa nelle condizioni di poter lavorare, anche perché questo lavoro che sarà fatto dalla Commissione è un lavoro che servirà prossimamente in base alle discussioni del Piano Triennale delle Opere Pubbliche. Mi dispiace non averlo messo in votazione prima. Se non ci sono interventi, mettiamo in votazione la mozione. Segretario, per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Anfolso, Vinci Antonio, Meo Agata Federica, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Galfano Arturo Salvatore, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo Ivan, Coppola Leonardo Alessandro, Arcara

Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi, collega Coppola. Su questa cosa prima che chiudiamo i lavori d'aula le dico cosa l'ufficio di presidenza ha stabilito. Prendono parte alla votazione sulla mozione 16 Consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9. La mozione viene approvata all'unanimità con 16 voti favorevoli su 16 votanti. La prossima settimana, possibilmente martedì, di pomeriggio, in modo tale che non ci sono Commissioni, si riunirà ed è stata convocata appositamente una conferenza dei capigruppo per stabilire la turnazione delle Commissioni e gli orari delle Commissioni, così come previsto dal Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale. In maniera chiara. La seduta è sciolta.